



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
TEMUCO

CENTRO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

Cuaderno de trabajo N° 1

Resultados

Estudio de Opinión sobre medidas Covid-19 en la región de La Araucanía

Centro de Políticas Públicas

Universidad Católica de Temuco

Camila Carrasco Hidalgo

Emilio Moya Díaz

Cristian Quiroz Reyes

Marzo, 2021



5 AÑOS
ACREDITADA

DOCENCIA DE PROFESORADO
GESTIÓN INSTITUCIONAL



politicaspubblicas.ucat.cl



I. Presentación del estudio

La pandemia provocada por la COVID-19 tiene un escenario mundial, no obstante, sus efectos cotidianos se expresan en los espacios locales. A un año de la constatación de los primeros contagios en Chile, la UC Temuco a través de su Centro de Políticas Públicas ha desarrollado un estudio de opinión para conocer la percepción de la comunidad respecto de la gestión y medidas implementadas por diversas instituciones en el contexto de la emergencia sanitaria. Participaron más de 500 personas, contestando el instrumento durante la segunda quincena de enero del presente año.

Se evaluaron acciones implementadas tanto por municipalidades de la región, del gobierno regional, del gobierno central y de otras instituciones, tales como la red de salud, considerando que sólo las municipalidades tuvieron mayores ámbitos de autonomía para su gestión, sin embargo las restricciones presupuestarias limitaron su accionar. En tanto medidas como cuarentenas, el toque de queda, entre otros, son resueltas desde el nivel central y sólo radica su fiscalización en los niveles regionales.

De acuerdo a lo señalado por salubristas, epidemiólogos y la experiencia internacional, se ha podido determinar que nuestro país enfrenta lo que se ha denominado la segunda ola de contagios, por ello la importancia de conocer la percepción ciudadana de las medidas implementadas, el grado de adhesión y valoración, con objeto de considerar esta información en la gestión de la nueva ola de contagios.

Actualmente, la región de La Araucanía registra más de 48.000 personas que se han contagiado, situándose como la sexta región en número de contagios, contando lamentablemente con más de 600 personas fallecidas por esta causa. Lo anterior se constata en una tendencia ascendente de la pandemia en la región y con características sociales, culturales, económicas y geográficas distintas a otras zonas del país, lo que permite argumentar la búsqueda de mayores instancias de decisión local para una gestión más pertinente y efectiva.

La gestión pública siempre, también en contexto de pandemia, debe estar expuesta al escrutinio público, a la valoración de sus acciones por parte de la comunidad destinataria de sus decisiones, por



eso el valor y oportunidad de este estudio que la UC de Temuco pone a disposición de la ciudadanía, autoridades y medios de comunicación.

II. Resultados Generales

La Encuesta de percepción sobre medidas Covid-19 tomadas por gobierno central, regional y local en Chile 2021, constituye una contribución respecto a cómo las personas que viven en La Araucanía sienten que sus autoridades e instituciones han gestionado la pandemia a través de medidas gubernamentales. En esta línea, uno de los principales hallazgos se observa en la necesidad que tienen las personas por ver que sus autoridades están trabajando de manera coordinada, es decir, de modo intergubernamental y considerando las preocupaciones ciudadanas para diseñar medidas efectivas para enfrentar la crisis sanitaria. Esto se refleja en que 86,2% de la población encuestada no considera que una autoridad o institución por sí sola deba encargarse de la pandemia, sino que es un trabajo donde las instituciones trabajen de manera coordinada, integrada y que considere la cooperación. Algo también que les preocupa a los habitantes de la región es la entrega de información, evaluando negativamente como se han comunicado las medidas que se toman. Por lo cual resulta necesario revisar las formas y medios por los que se está informando a las personas y considerar una hoja de ruta de comunicación clara y equilibrada para poder, por una parte, seguir con el proceso de vacunación de manera ordenada, como también reforzar las medidas sanitarias.

Otro hallazgo clave, es que las personas mayores de 65 años o más tienen mayor disposición a vacunarse que jóvenes, es decir, un 76,9% de los adultos mayores está dispuesto a vacunarse, en cambio los jóvenes entre 18 y 28 años están dispuestos un 59,8%. Además, existe pesimismo respecto a la pandemia durante el 2021, ya que un 50,5% piensa que la pandemia avanzará más, un 37% que se mantendrá igual y un 12,6% que retrocederá. Finalmente, y como una señal clara a la deslegitimación de las instituciones de manera generalizada, es que la primera línea de emergencia como la atención que entregan profesionales de la salud primaria, secundaria y terciaria de salud cuentan con una mejor evaluación que quienes diseñan políticas y toman decisiones. Lo anterior, invita a revisar si la crisis institucional gubernamental afecta que las personas evalúen negativamente a nivel central, regional y



local más allá de las medidas que se tomen. Cabe señalar que las municipalidades tienen una mejor evaluación que instituciones a nivel central.

III. Aspectos metodológicos

a) Descripción

La encuesta de percepción sobre la gestión de medidas Covid-19 en la región de La Araucanía busca describir la percepción respecto de las medidas tomadas por las autoridades nacionales, regionales y locales, para enfrentar la pandemia en las comunas de la región. Entre los temas abordados, el estudio indaga en la evaluación que tienen las personas respecto a las decisiones gubernamentales, la gestión de la crisis sanitaria, el comportamiento de las personas, la disposición a recibir vacuna, quienes debiesen estar a cargo de la gestión de riesgos, que percepción tienen sobre lo que viene en el futuro y cómo evalúan decisiones entorno a ayudar ante crisis económica que ha dejado la pandemia.

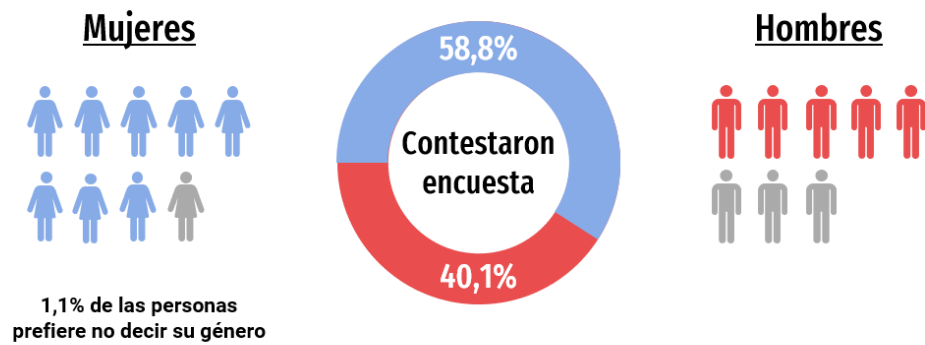
b) Metodología

La encuesta recoge información de la población objetivo que personas son mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos y residentes en alguna de las 32 comunas de la región de La Araucanía. El resultado fue una muestra de 564 personas que contestaron la encuesta. El instrumento fue un cuestionario de 27 preguntas estructuradas en preguntas cerradas y con escala continua poniendo notas de 1 a 7, siendo 1 muy mala y 7 muy buena. Este trabajo se aplicó entre el 13 y 31 de enero 2021 y la técnica de recolección de datos fue de aplicación de manera online y que contó con difusión abierta mediante plataformas institucionales del Centro de Políticas Públicas y de la Universidad Católica de Temuco, en los tiempos establecidos.

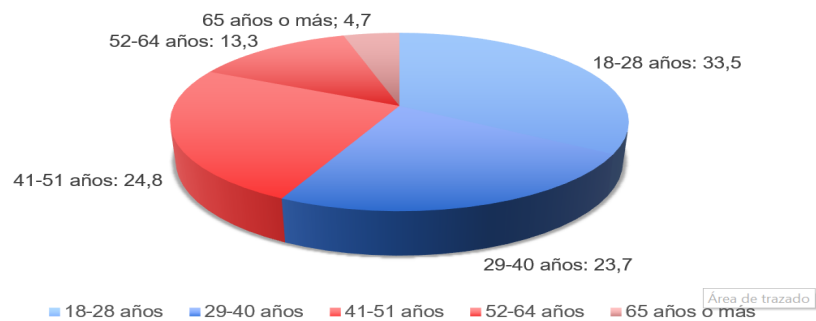


IV. Caracterización general

1. Distribución de la población según género



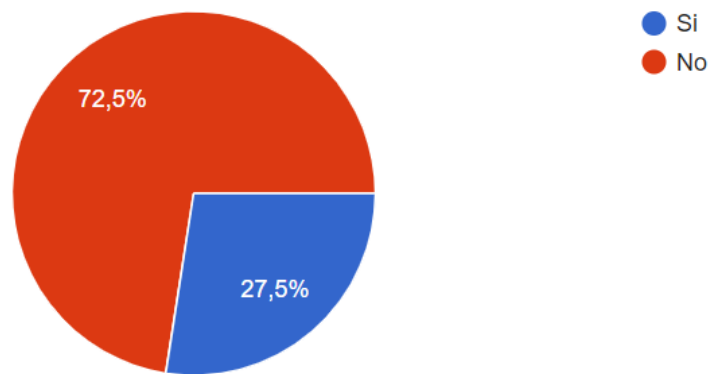
2. Distribución por edad según tramo etario



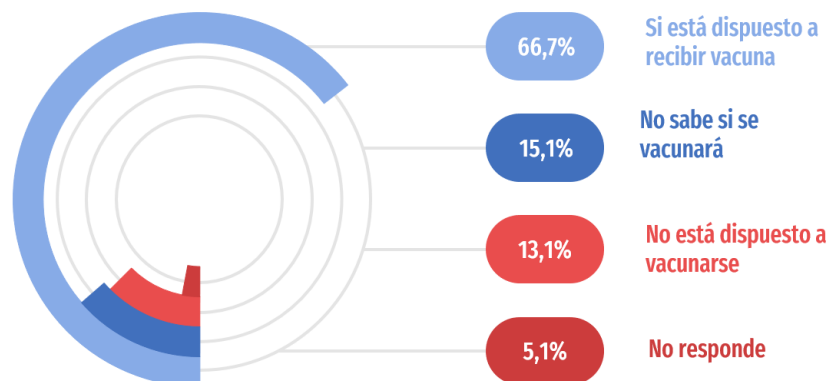


V. Resultados de la encuesta de percepción

1. Durante la pandemia, ¿Usted ha recibido algún beneficio que ha anunciado el gobierno?

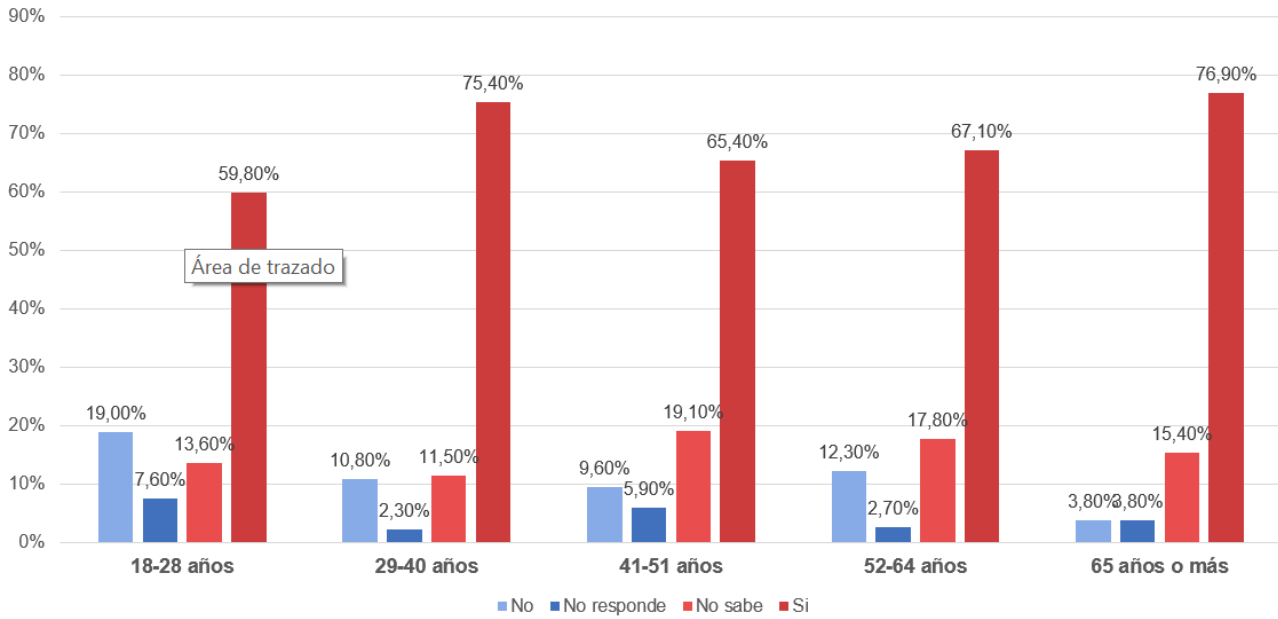


2. ¿Usted está dispuesto a recibir la vacuna para prevenir contagiarse de Covid-19?.



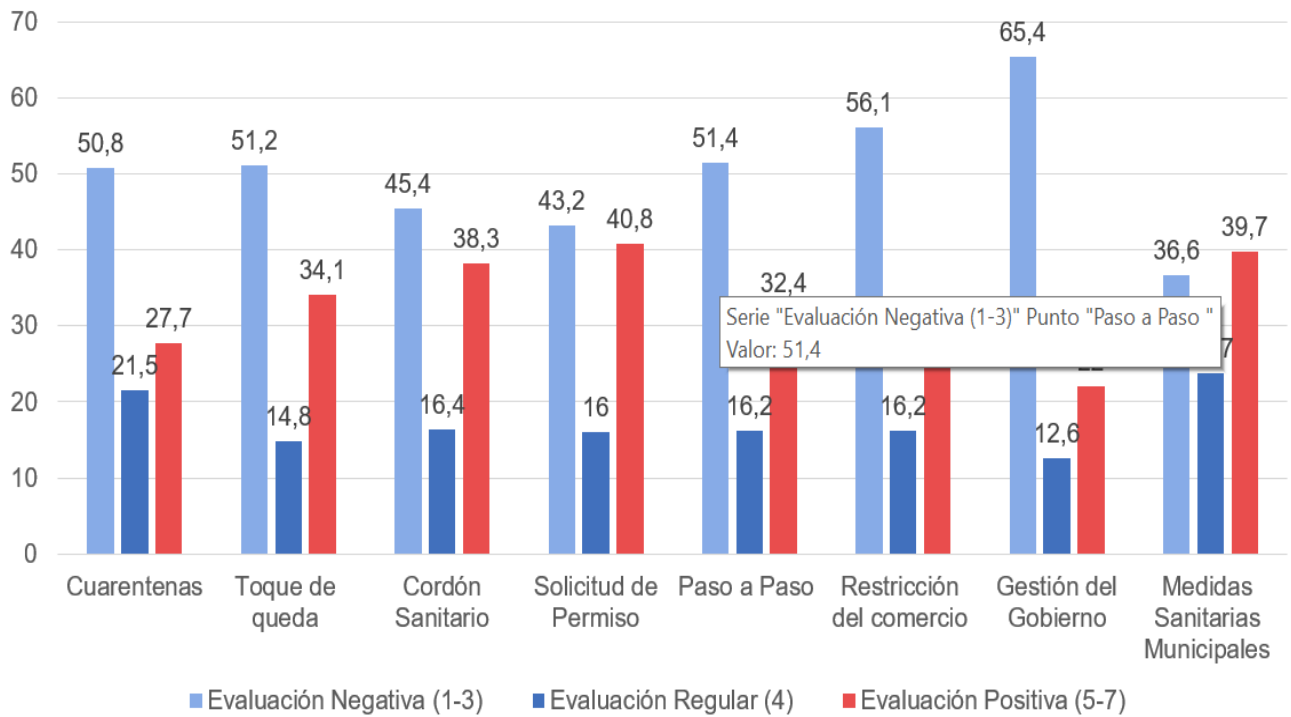


3. Disposición a recibir vacuna según tramo etario.



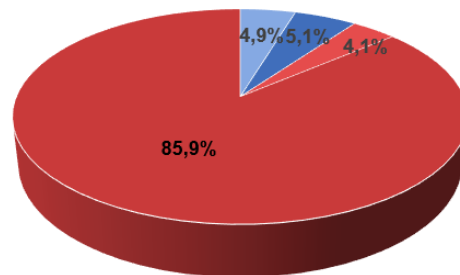


4. Siendo 1 muy mala actuación y 7 muy buena actuación ¿Cómo usted evalúa la gestión del gobierno central, sus medidas adoptadas para controlar la pandemia?



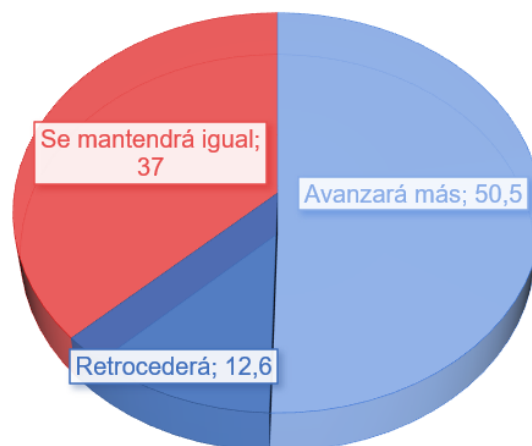


5. Frente a una eventual segunda ola de aumento de contagios de Covid-19, ¿Quién cree usted que debería encargarse de enfrentar la pandemia?



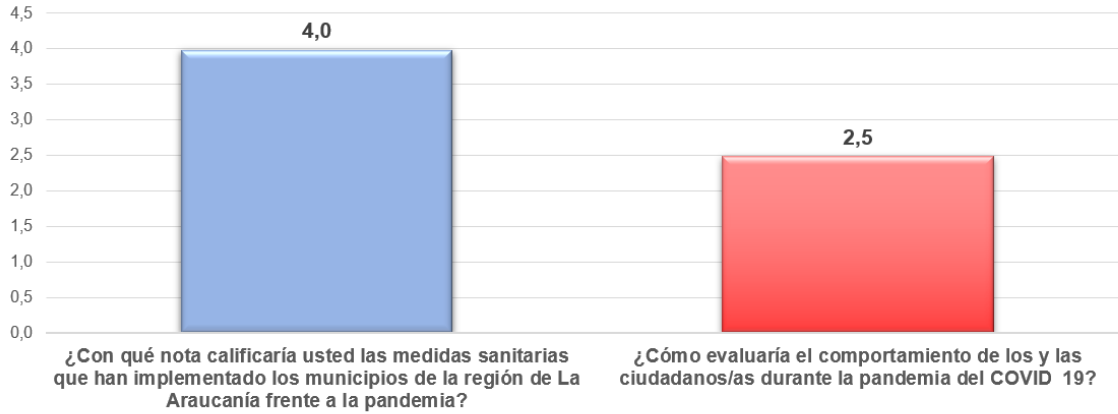
- Gobierno Central
- Gobierno regional y/o Intendencia de La Araucanía
- Municipalidad de su comuna
- Todas estas instituciones de manera coordinada

6. ¿Usted cree que, durante 2021, la pandemia en la región de La Araucanía se mantendrá igual, avanzará más o retrocederá?.

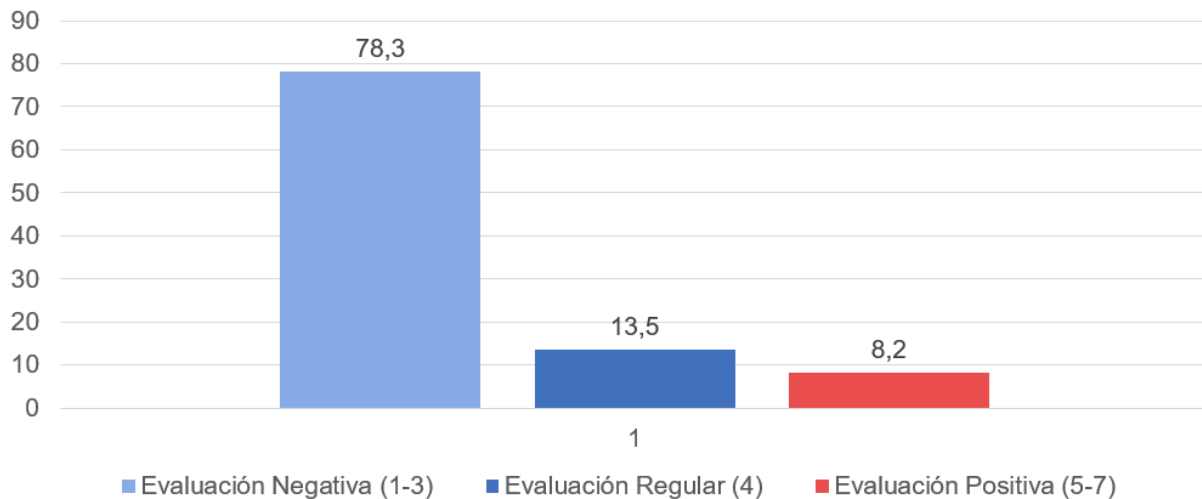




7. De acuerdo con la escala de notas en Chile de 1 a 7, ¿Cómo evalúa usted las medidas sanitarias tomadas por su municipio y cómo evalúa el comportamiento ciudadano ante la pandemia covid-19?

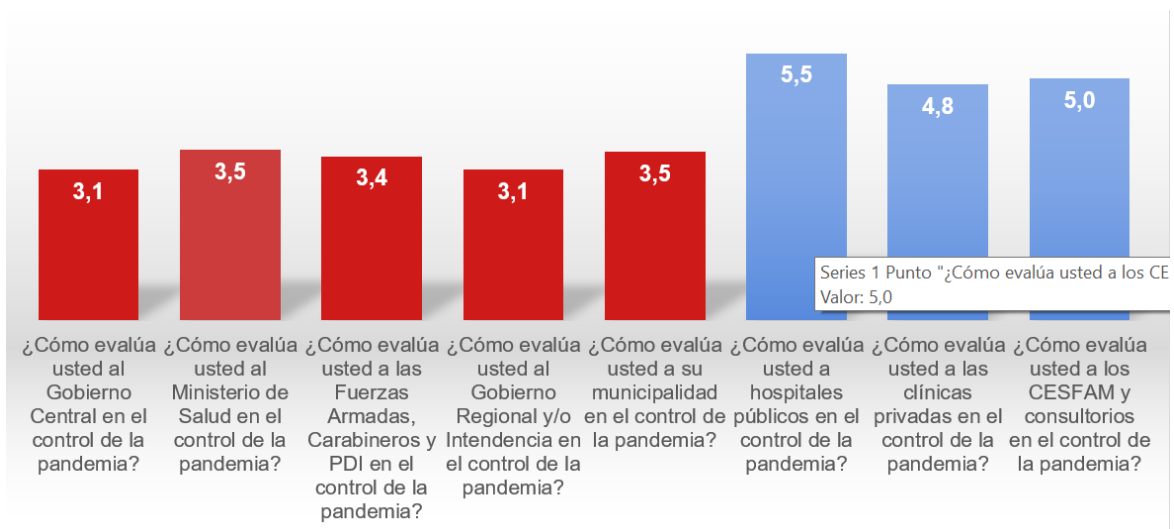


8. De acuerdo con la escala de notas en Chile de 1 a 7, ¿Cómo usted evalúa el comportamiento de los ciudadanos ante la situación de pandemia?



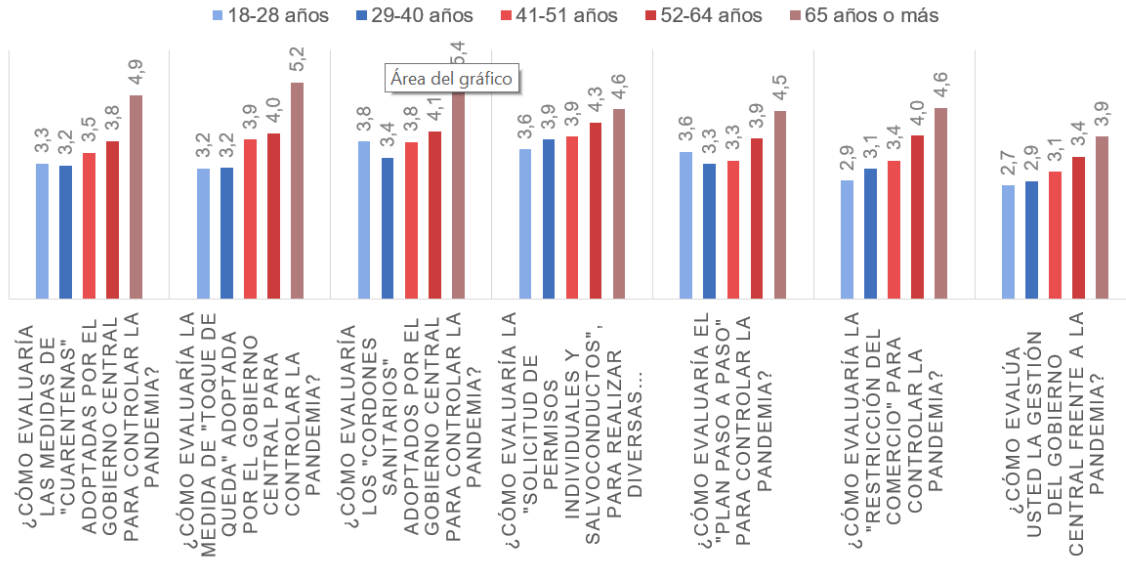


9. De acuerdo con la escala de notas en Chile de 1 a 7, Se evaluaron las siguientes instituciones: gobierno central, ministerio de salud, Fuerzas Armadas, Carabineros y PDI, municipalidades, hospitales públicos, clínicas privadas, Cesfam y consultorios.



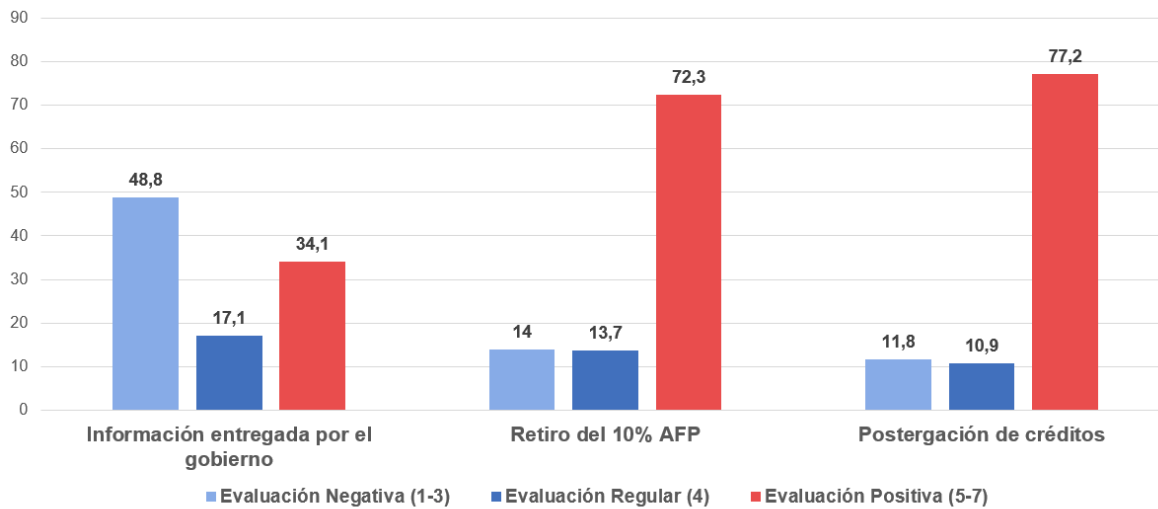


10. De acuerdo con la escala de notas en Chile de 1 a 7, a continuación, se presenta la evaluación de medidas sanitarias: cuarentenas, toque de queda, cordones sanitarios, solicitud de permisos individuales y salvoconductos, plan paso a paso, restricción del comercio y gestión gobierno central según edad





11. De acuerdo con la escala de notas en Chile de 1 a 7 ¿Cómo evalúa otras medidas adoptadas por el gobierno central para adoptar la pandemia?





VI. Análisis de los principales resultados

1. Valoración de las acciones intergubernamentales entre autoridades locales, regionales y nacionales para enfrentar el COVID-19.

Se percibe positivamente la colaboración en conjunto de las diferentes instancias gubernamentales, por lo cual la ciudadanía valora la existencia de cooperación y colaboración entre distintos organismos, más que la gestión unilateral de la pandemia. Quienes evalúan más positivamente en cómo se enfrentó la pandemia en una primera etapa fueron las personas mayores, ya que a propósito de los riesgos de salud que van en aumento debido a su edad, con el nivel de precariedad en la que se encuentran, viven constantemente encerrados por una serie de medidas que les toca vivir a diferencia de jóvenes, quienes han tenido que rearmar su manera de vivir ante una situación totalmente nueva. Por esta razón se podría comprender que son las personas mayores quienes valoran mejor que los jóvenes la gestión del gobierno. La crisis sanitaria es un problema global, pero los gobiernos a distinta escala tienen desafíos locales. De alguna manera, las instituciones deben ir aprendiendo desde un contexto donde nadie es experto, particularmente, sobre efectos de la pandemia

2. Se valora que exista una comunicación clara y descentralizada.

La comunicación es un elemento necesario para poder concientizar a las personas respecto a la crisis sanitaria. Las personas consideran que lo que se comunique sea claro y oportuno, como también equilibrada para no generar falsas expectativas. Además, esto también tiene que ver con acceso a la información. Según la información que entrega el Observatorio para la Transparencia de La Araucanía, se solicitaron a todos los municipios de la región información sobre iniciativas propias que han tenido para enfrentar la crisis sanitaria y sólo 21 de ellos respondieron dicha información. Lo anterior es preocupante, por una parte, en relación con la cantidad de municipios que existen y, por otra parte, porque existe la ley de transparencia que obliga a todas las instituciones públicas a entregar dicha información, por lo tanto, se observa una falencia de la normativa para que gobiernos subnacionales respeten los marcos normativos existentes de acceso a la información, pues es relevante y no puede quedar monopolizada la información por ciertos grupos.

3. Las personas mayores están más dispuestas a recibir la vacuna que quienes son más jóvenes.

La encuesta muestra que existe mayor disposición de grupos etarios mayores que los jóvenes. Esto desafía a gobiernos para que puedan focalizar la campaña “Yo me Vacuno”. En la era tecnológica, de uso de las TICs y la



existencia de las noticias falsas (fake news), quienes más acceden a este tipo de herramientas tienen mayor seguridad y decisión frente a la vacuna. Por lo tanto, se podría reorientar a grupos etarios más jóvenes para invitar a vacunarse. Actualmente y según datos del Ministerio de Salud a la primera quincena de marzo, los avances de vacunación de la campaña SARS-CoV-2 en la región de La Araucanía son que 34.786 personas han recibido la vacuna Pfizer y 433.396 la dosis de Sinovac. Si diferenciamos por género, quienes han sido inoculados son un 57,7% mujeres y un 42,3% son hombres. En total, se han aplicado 313.088 primeras dosis y 155.194 segundas dosis.

4. La primera línea de emergencia tiene mejor evaluación que quienes diseñan políticas y toman decisiones

Chile está en un contexto de estallido social, en pleno proceso Constituyente y se suma a esto la deslegitimación de las instituciones políticas. Lo anterior se refleja en la encuesta, donde las instituciones políticas cuentan con notas negativas en comparación con hospitales públicos, clínicas privadas, Cefsam y consultorios. Esto quiere decir que la primera línea de emergencia, profesionales y equipos de la salud que están salvando vidas tienen mejor evaluación que quienes están diseñando y tomando decisiones de políticas o programas para enfrentar la pandemia. Esto puede cruzarse con la sensación general de que las instituciones y actores que hace 15 años atrás tenían buenas evaluaciones como, por ejemplo, las Fuerzas Armadas, la Policía de investigaciones (PDI) y Carabineros, hoy están siendo mal percibidos. Esta realidad nos invita a preguntarnos si debe existir el debate sobre transformación de nuestras policías y pensar en una modernización Fuerzas Armadas, porque las percepciones que tienen las personas no necesariamente evalúan sólo el aporte que pueden entregar a un caso en particular como es la expansión del Covid-19, sino que su desempeño de manera general. Las percepciones desde punto de vista sociológico tienen eficacia simbólica, está reflejando algo de que la gente siente y actúa en base a ese sentir. Con todo, la gestión de riesgos debe ser más clara y focalizada desde una perspectiva territorial para tener claridad de distribución de recursos y que efectivamente la ayuda logre amortiguar la vida de quienes están más afectados económicamente por la crisis sanitaria, lo cual una mirada descentralizada y potenciar las ayudas que provienen de organismos subnacionales puede ser más efectivos que la lógica centralista con que se ha gestionado la pandemia.

5. La medida sanitaria mejor evaluada por parte de las personas son los salvo conductos

Las medidas sanitarias mejores evaluadas son los salvo conductos y en el caso del toque de queda existe una mala evaluación por parte de jóvenes y adultos. Esta última medida, además, fue tomada posterior a las



movilizaciones del 18 de octubre del 2020, por lo cual nos encontramos con que se yuxtaponen ciertos procesos, donde este tipo de medidas están enfocadas más en el control hacia las personas que habitan nuestro territorio y no solamente en lo que es la gestión de la pandemia.

6. Existe pesimismo respecto a cómo va avanzando la pandemia en La Araucanía

En el estudio se observa que, por un lado, criticamos el rol del Estado en la gestión de la pandemia, pero, por otro lado, también cuestionamos el comportamiento individual. Por lo tanto, nos preguntamos ¿quién gestiona de mejor manera los riesgos tanto personales como colectivos?. Esto nos invita a actores estatales y no estatales a revisar los regímenes de bienestar para responder la pregunta quién se hace cargo de gestionar una crisis como la pandemia que son de un alcance global y que tienen impactos regionales y locales. Por lo cual la encuesta te permite tener algunas luces de cómo observar el contexto para tomar decisiones públicas y privadas. Lo anterior se vincula a otra pregunta, ¿dónde vamos a encontrar las instituciones capaces de gestionar el riesgo?, ya que dentro las medidas mejor evaluadas son la de reducir riesgo como el primer y segundo retiro 10% de AFP y la postergación de pagos de créditos de consumo e hipotecarios para soportar la pandemia. De esta manera, se establece un debate sobre diseño de políticas, planes y programas respecto a su orientación y focalización, cuestión que debe permanentemente evaluarse y no sólo ex post, sino que en el proceso para ir resolviendo posibles problemas de implementación. Este pesimismo que tienen las personas entorno al futuro, también se puede relacionar con la deslegitimación de las instituciones.

Reflexiones finales:

Estas medidas evaluadas han sido innovaciones, ya que tuvieron que resolverse sin ninguna experiencia o visión previa sobre cómo reaccionar en estos casos. Sin embargo, frente a una segunda ola de contagios, ya existe un camino recorrido. En esta línea, es clave considerar las visiones que tienen actores no estatales respecto a la toma de decisiones para lograr una mayor eficiencia en la gestión de la pandemia. Si observamos las diversas regiones y localidades existen diferencias geográficas, culturales y sanitarias. Cada espacio cuenta con su propia realidad en diferentes escalas.

Por lo mismo, es urgente considerar y enfocar esfuerzos en establecer encuentros intergubernamentales, de manera permanente, ante la valoración que tienen los municipios. Por ejemplo, la elección de gobernadores regionales cambiará la realidad de los territorios, estableciendo un nuevo escenario de gestión. Actualmente, los



gobiernos regionales fueron actores terciarios en manejo de la pandemia, sus recursos fueron objeto de recortes para enfrentar la crisis sanitaria. Con la entrada en escena de que el 11 de abril del presente año serán elegidos popularmente, los ajustes presupuestarios que se hagan van a tener que contar con acuerdos políticos de quienes resulten elegidos democráticamente. Esta encuesta refleja un llamado de atención a la legitimidad de las decisiones. Cuando existen actores o instituciones deslegitimadas existen sesgos de su credibilidad. Es decir, una muy buena iniciativa o medida, cuando ha perdido legitimidad va a perder afectar la pertenencia y efectividad al momento de aterrizar eso en el territorio.

Desafíos futuros sobre gestión de la pandemia y de riesgos

De acuerdo con el estudio realizado, tanto analistas como tomadores de decisiones tienen desafíos respecto a que las decisiones consideren lo que están percibiendo las personas. Lo anterior, tiene relación con la preocupación transversal de la gestión de los riesgos como, por ejemplo, la pérdida de los puestos de trabajo, las bajas pensiones, desigualdades en los hogares y en las labores de cuidado donde las brechas de género quedaron al desnudo. La pandemia volvió a observarnos como sociedad desde otra lógica. Mostró las debilidades estructurales que ya habían sido manifestadas en octubre del 2019. Este contexto, permite replantearnos quién gestionará los riesgos más allá de la entrega de bonos o implementación de programas. Esta crisis nos planteó que los modelos de desarrollo están agotados y debilitados, que debe existir un acceso equitativo a la red de salud y a un sistema de protección, como también, un resguardo de la calidad de la educación. Otro contexto que no se puede obviar es el del proceso constituyente, que es una oportunidad de revisar modelo de desarrollo y que las instituciones puedan resguardar los derechos sociales. Esta encuesta demuestra también la necesidad que tienen las personas de la región de volver a confiar en las instituciones porque son importantes a la hora de poder enfrentar este tipo de crisis. En este sentido existe un desafío inmediato donde las medidas sean respuestas coherentes con la realidad país y se reconozcan las desigualdades para enfrentar de mejor manera la crisis sanitaria. Es decir, también la tarea está en rediseñar las instituciones, incorporar una perspectiva territorial y considerar medidas que provienen desde las propias regiones.



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
TEMUCO

CENTRO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS



5 AÑOS
ACREDITADA

AGENCIA DE FOMENTO
GESTIÓN INSTITUCIONAL



politicaspubblicas.ucat.cl