



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
TEMUCO

CENTRO DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA, CIENCIA
POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES

Primera encuesta
Araucanía opina
año 2021



Araucanía
Opina
Encuesta UCT

Tabla de Contenidos

| | |
|---|-----------|
| Tabla de Contenidos | 2 |
| Introducción | 3 |
| Ficha técnica de la encuesta | 4 |
| Percepciones de país y región | 5 |
| <i>Situación nacional y regional</i> | |
| <i>Problema más importante</i> | |
| <i>Confianza en las instituciones</i> | |
| Realidad comunal y regional | 8 |
| <i>Evaluación del desempeño municipal</i> | |
| <i>Contribución de las instituciones al desarrollo regional</i> | |
| <i>Conocimiento de Planes y Estrategias</i> | |
| <i>Corrupción</i> | |
| <i>Capacidad estatal</i> | |
| Actitudes y Percepciones Políticas y Sociales | 14 |
| <i>Conflicto</i> | |
| <i>Percepción y valoración de la democracia</i> | |
| <i>Aprobación de autoridades</i> | |
| <i>Evaluación del desempeño gubernamental</i> | |
| Biografía electoral e intención de voto | 18 |
| <i>Participación en elecciones y preferencia electoral</i> | |
| <i>Experimento electoral</i> | |
| Interés y caracterización política | 21 |
| <i>Conocimiento político</i> | |
| <i>Interés en la política</i> | |
| <i>Militancia partidaria</i> | |
| <i>Autoposicionamiento valórico e ideológico</i> | |
| <i>Participación</i> | |
| Conclusiones | 25 |
| Referencias | 26 |
| Anexos | 27 |

Introducción

El objetivo de este informe es analizar y dar a conocer los principales resultados de la Encuesta Araucanía Opina UC Temuco, para así obtener información actualizada y contingente de la opinión de los y las ciudadanos/as de la provincia de Cautín sobre diversas temáticas de carácter económico, social y político. Esto permitirá tener un conocimiento más profundo de la realidad regional y posibilitará la toma de decisiones acorde a las percepciones y necesidades de sus habitantes.

Este informe se divide en ocho secciones. En primer lugar, se presenta la ficha técnica de la encuesta, seguida del apartado que analiza la percepción de la situación nacional y de La Araucanía. En el tercer capítulo se revisan las principales conclusiones en cuanto a la realidad comunal y regional. En la cuarta sección, se exponen los resultados más relevantes en relación con opiniones políticas y sociales, para luego, pasar a revisar tópicos como biografía electoral e intención de voto. En los siguientes dos apartados, se presentan los resultados de un experimento de carácter electoral, para luego analizar preguntas asociadas a características e interés en la política. Finalmente, se exponen las principales conclusiones de los análisis realizados.

La encuesta fue elaborada en un trabajo en conjunto de diversos actores. El diseño de la ésta estuvo a cargo del Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública y el Centro de Políticas Públicas UCT, mientras que las y los estudiantes estuvieron a cargo de su aplicación. De igual manera, el apoyo técnico fue llevado a cabo por la consultora Ekhos. La redacción de los resultados obtenidos fue realizada por Nathalie Jaramillo-Brun, junto a la contribución de expertas y expertos de la UC Temuco.



Ficha Técnica de la encuesta

- A. Objetivos:
Analizar las opiniones y percepciones sobre diversas temáticas del contexto actual a nivel político, económico y social.
- B. Universo: Población perteneciente a comunas de la provincia de Cautín, en la región de la Araucanía
- C. Muestra: CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing)
Muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado por Comuna de la provincia de Cautín.
660 casos.
- D. Unidad de análisis: Personas residentes de la provincia de Cautín.
- E. Trabajo de campo: Entre el 11 de octubre y el 5 de noviembre de 2021.
- F. Diseño muestral y levantamiento: EKHOS.
- G. Encuestas completas: 504 encuestas válidas.
- H. Error muestral: 4,37% para un 95% de confianza y varianza máxima.



Percepciones de país y región

Situación nacional y regional

En general, la percepción que existe del país y la región es bastante negativa. En ambos casos, la opinión mayoritaria es que la situación ha empeorado, con un 71,3% y 69,6%, respectivamente. Cabe destacar que, respecto de La Araucanía, cerca de un cuarto de la población de Cautín opina que ha primado el statu quo. De igual manera, la percepción de mejora a nivel nacional y regional es inferior al 10%, especialmente en esta última (Gráfico 1).

Juan Carlos Arellano¹, plantea que la opinión de los/as habitantes de la región es más crítica y desoladora si la comparamos con información a nivel nacional. La pesimista opinión que tiene la ciudadanía de la región respecto a la situación del país es mucho más negativa si la comparamos con otras encuestas a nivel nacional como la CEP (Agosto, 2021), en la que se pregunta en qué momento se encuentra el país (progresando, estancado o en decadencia). En esta encuesta, con una muestra representativa a nivel nacional, el 60% opta más bien por la idea de estancado y solo un 20% en decadencia, menos crítico que lo manifestado por los habitantes de nuestra región. Tampoco hay que olvidar que, según indicadores de la CEPAL (2020), la pobreza en América Latina alcanzó niveles muy parecidos a los obtenidos hace 10 años atrás, no estando exento nuestro país y región de estos críticos indicadores, incidiendo en esta percepción.

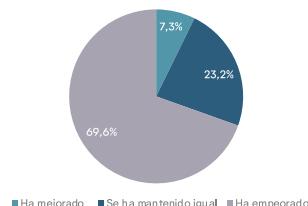
Para el académico, es evidente que los datos obtenidos en la pregunta anterior se correlacionan con los arrojados en la exploración a nivel regional. Estos resultados muy negativos en nuestra región, respecto a la mala percepción de los últimos tres años, podrían explicarse por los efectos multiplicadores de la pandemia en lo que se refiere a la pobreza y la desigualdad, en una región que previamente ya presentaba malos resultados en esta materia. Sumado a esto, se puede hacer mención al aumento de la violencia en diferentes comunas de la región, los cuales contribuyen a generar una percepción de inseguridad y temor. Las combinaciones de estos factores podrían explicar porque los habitantes de nuestra región tienen una impresión más crítica del acontecer regional y nacional de los últimos tres años.

Gráfico 1. Percepciones de la situación pasada de Chile y La Araucanía

En los últimos 3 años, ¿usted cree que Chile ha mejorado, se ha mantenido igual o ha empeorado?



En los últimos 3 años, ¿usted cree que la región ha mejorado, se ha mantenido igual o ha empeorado?



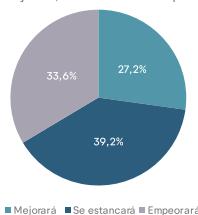
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

El profesor Arellano expone que en relación al futuro se mantiene esta percepción pesimista, ya que las opciones "estancará" y "empeorará" son las mayoritarias (Gráfico 2). La poca claridad política institucional del país y respecto al comportamiento de la pandemia, pueden ser factores explicativos para esta negativa mirada hacia el futuro. La incertidumbre política previo a las elecciones con un clima polarizado a nivel de la élite puede alimentar un pesimismo en la gente respecto al futuro del país. Sumado a lo anterior, la tarea de la Convención Constitucional, que es el diseño de una nueva carta magna, y su funcionamiento no exento de polémicas y cuestionamientos, también son factores que pueden cultivar una mirada crítica y poco alentadora de los siguientes tres años. Finalmente, más allá de los altos niveles de vacunación que tiene Chile, la pandemia no ha sido superada a nivel global, abriendo siempre un horizonte de incertidumbre.

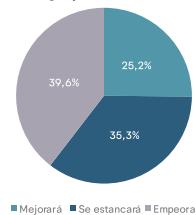
Finalmente, y atendiendo a los datos de la pregunta anterior y los factores expuestos, Arellano afirma que en la región sigue enquistado y se incrementa el problema de la violencia, persistiendo la incapacidad de encontrar acuerdos y soluciones a la problemática Mapuche. Estos componentes que se adicionan a las problemáticas nacionales pueden, sin duda, conducir a una percepción más pesimista en la región, con cerca del 40% de encuestadas y encuestados que creen que la situación en la región empeorará. La falta de certezas puede originar un ánimo pesimista en la ciudadanía.

Gráfico 2. Percepciones de futuro de Chile y La Araucanía.

¿Usted cree que en los próximos 3 años Chile: mejorará, se estancará o empeorará?



¿Usted cree que en los próximos 3 años La Araucanía: ¿mejorará, se estancará o empeorará?



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Una mirada más en detalle de la situación regional en los últimos años, pone de manifiesto que las personas Mapuche perciben mayores niveles de estancamiento, lo mismo que quienes son parte de los grupos socioeconómicos C3 y E y las y los jóvenes. Quienes no pertenecen a este pueblo indígena perciben un mayor empeoramiento de la situación regional, lo mismo que los niveles socioeconómicos más altos y quienes residen en la conurbación Temuco-Padre Las Casas (Anexo A.1).

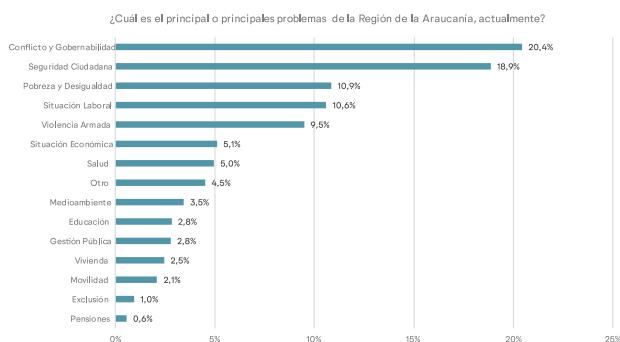
Por otra parte, y en cuanto a las perspectivas de futuro, las personas no Mapuche, quienes pertenecen a los grupos socioeconómicos más altos, viven en Temuco y Padre Las Casas y tienen más edad, poseen una visión prospectiva un poco más positiva (Anexo A.2).

Problema más importante

Es de gran importancia contar con la percepción de las y los ciudadanos respecto a los problemas que les aquejan e identificar aquellos que son más frecuentes. En esta pregunta, se podían indicar hasta tres problemas. Para realizar el análisis general, se sumaron todas las respuestas con el objetivo de identificar aquellas que más se repetían.

Como se observa en el Gráfico 3, las tres problemáticas más relevantes son, en primer lugar, "Conflicto y Gobernabilidad" (20,4%), seguida de "Seguridad Ciudadana" (18,9%) y "Pobreza y Desigualdad" (10,9%). Muy cerca de esta última se encuentra "Situación Laboral" y "Violencia Armada". Que "Conflicto y Gobernabilidad" ocupe el primer lugar puede asociarse los hechos de violencia que se ha encrudecido en los últimos meses en la región.

Gráfico 3. Problema más importante en La Araucanía



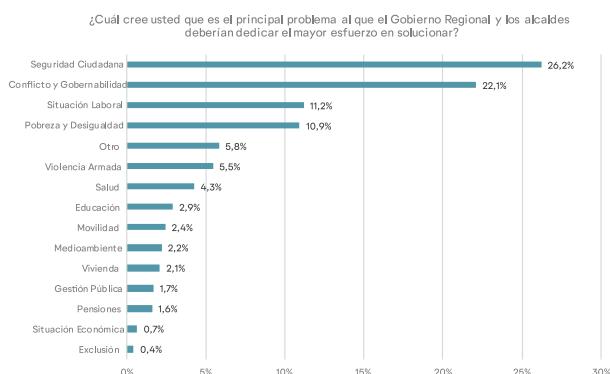
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Analizando las primeras preferencias de distintos grupos (etarios, socioeconómicos, dentro y fuera de Temuco, personas Mapuche y no Mapuche), la importancia de "Conflicto y Gobernabilidad" se mantiene siempre como el

principal problema. Sin embargo, el tema es relativamente más importante entre encuestados y encuestadas Mapuche (51,9% versus el 45,1% de los/as no Mapuche) y personas que habitan fuera de Temuco-Padre Las Casas (49,7% versus 44,8%). En otros problemas, las y los jóvenes (18-35 años) priorizan más "Pobreza y Desigualdad" que los grupos etarios mayores, lo mismo que el grupo socioeconómico ABC1 y los Mapuche; las personas que viven fuera de Temuco-Padre Las Casas y las no Mapuche están más preocupadas por la "Seguridad Ciudadana" (Anexo A.3).

Por otro lado, los resultados evidencian que los problemas hacia los cuales el Gobierno Regional y los/as alcaldes/as deberían dedicar mayores esfuerzos son "Seguridad Ciudadana" (26,2%), seguida de "Conflicto y Gobernabilidad" (22,1%) y "Situación Laboral" (11,2%). Es decir, hay una variación mínima respecto a los resultados anteriores (Gráfico 4).

Gráfico 4. Problema al que el GORE y los alcaldes deberían dedicar mayor esfuerzo.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

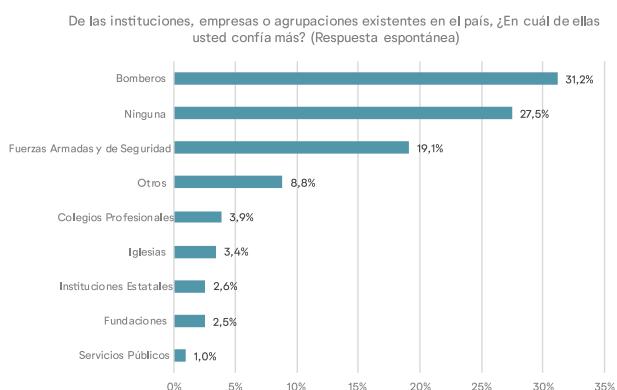
En este caso, "Conflicto y Gobernabilidad" es el principal problema para el grupo más joven, las encuestadas y los encuestados Mapuche, los grupos socioeconómicos altos y las personas fuera del Gran Temuco, mientras que "Seguridad Ciudadana" es más importante para los mayores, las ciudadanas y los ciudadanos no Mapuche, las personas de grupos socioeconómicos más bajos y los residentes de la principal conurbación regional (Temuco-Padre Las Casas) (Anexo A.4).

Confianza en las instituciones

La confianza en las instituciones se midió de dos formas. Mediante una respuesta abierta, en la cual la encuestada o el encuestado respondía de manera espontánea, y con una pregunta cerrada, es decir, con opciones predefinidas frente a las cuales se debía indicar el nivel de confianza hacia las instituciones señaladas.

En el caso de la pregunta abierta: "De las instituciones, empresas o agrupaciones existentes en el país, ¿En cuál de ellas usted confía más?", la institución más mencionada es "Bomberos", con un 31,2% de las opiniones. Cabe mencionar el alto porcentaje que indicó que no confía en "Ninguna", representando más de un cuarto de las respuestas. El tercer lugar lo ocupa las "Fuerzas Armadas y de Seguridad" (Gráfico 5). Si no se considera la opción "Ninguna", el porcentaje de bomberos sube a 43% y el de FFAA a un 26,4%.

Gráfico 5. Confianza en las instituciones



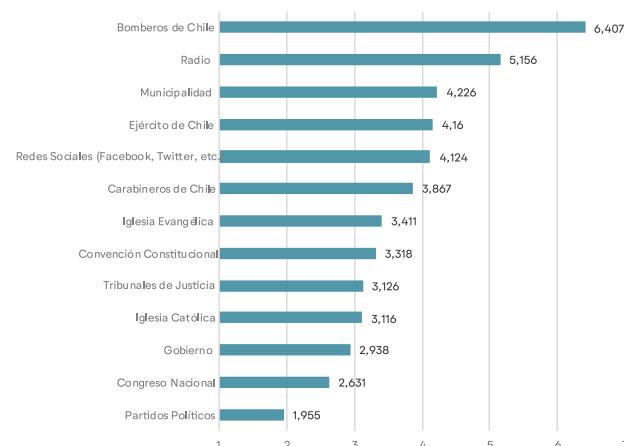
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Un análisis por grupos pone de manifiesto que quienes residen en zonas fuera de la conurbación Temuco-Padre Las Casas, tienden, en mayor medida, a no confiar en las instituciones (33,5% mencionó "Ninguna"), al igual que las mujeres (33,5%), las personas de 18 a 34 años (32,5%) y los grupos socioeconómicos más bajos (29,7% D y E). Las personas no Mapuche, quienes viven en la conurbación, pertenecen al estrato ABC1 y D y E y tienen más edad, confían más en las Fuerzas Armadas (Anexo A.5)

Emilio Moya² indica que tal como ocurre a nivel nacional y en los últimos años, el nivel de confianza de las personas que viven en la Araucanía hacia las instituciones y asociaciones políticas es bajo (Gráfico 6). De hecho, el Gobierno, el Congreso Nacional y los Partidos Políticos ocupan los últimos lugares, con promedios de 2,9; 2,6 y 2,

respectivamente en una escala de 1 a 7, en donde 1 es "Nada confiable" y 7 "Muy confiable". Los municipios son las instituciones políticas que mejor desempeño logran este ámbito con un 4,2, lo cual se podría explicar por la cercanía que la ciudadanía tiene con este tipo de organizaciones. Esto, permitiría explicar por qué instituciones que prestan algún servicio público a nivel local, como bomberos y la radio, son las mejor evaluadas en términos de confianza. Llama la atención el bajo nivel de confianza que otras instituciones presentan en la actualidad tales como las Iglesias, Fuerzas Armadas y Carabineros. Los casos de corrupción y otros de tipos de escándalos que las han afectado podrían ser factores explicativos para este bajo desempeño.

Gráfico 6. Confianza en las instituciones.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Los promedios de confianza entre residentes o no de la conurbación Temuco-Padre Las Casas es relativamente similar. Lo mismo sucede al comparar entre encuestados y encuestadas Mapuche y no Mapuche, destacando que los primeros otorgan mayor confianza a la Convención Constitucional (3,7 vs 3,3). En general, se observa que en los grupos socioeconómicos más bajos y en personas de mayor edad, aumenta el promedio de confianza, especialmente hacia la Municipalidad, Carabineros, Ejército y Radio (Anexo A.6).



Realidad comunal y regional

Evaluación del desempeño municipal

La encuesta contempló preguntas que posibilitan la evaluación del trabajo del gobierno local. Respecto a la pregunta asociada al desempeño del municipio respecto a distintas áreas, en una escala de 1 (Pésimo) a 7 (Excelente), la evaluación del desempeño municipal en general no es buena. "Servicio de recolección de basura" es el que obtiene la mejor puntuación (5,3), seguido de "Áreas verdes" (4,8). La peor nota la obtiene "Delincuencia" (2,8), pero también tiene un bajo promedio "Regulación de vendedores ambulantes" y "Participación ciudadana" con un 3,8 y 3,9, respectivamente.

Salud y educación, que han sido temas principales de las protestas y movimientos sociales en la última década, tampoco son bien evaluados, con un promedio de 4,2 y 4,6 cada uno (Gráfico 7).

Gráfico 7. Evaluación del trabajo del municipio en distintas áreas.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

En general, la comparación entre personas Mapuche y no Mapuche no presenta muchas diferencias, aunque los primeros tienden a evaluar un poco mejor el desempeño municipal. En cambio, al distinguir entre Temuco y Padre las Casas con el resto de las comunas, las divergencias son más visibles. Respecto a los vendedores ambulantes, por ejemplo, comunas que no son parte de la conurbación, tienen una evaluación superior (4,5 vs 3,3). Lo mismo ocurre con la delincuencia que, si bien tiene un promedio bajo, es 1 punto superior a Temuco y Padre las Casas (3,3 vs 2,3).

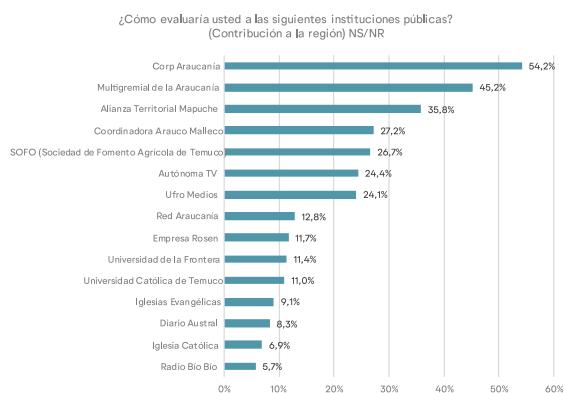
Edgar Rebolledo⁵ plantea que los principales hallazgos de la encuesta pueden estar constatando las diferencias estructurales existentes entre municipios de la Provincia de Cautín; y por otro lado, planteamos la hipótesis que son reflejo de hacia dónde priman las importantes brechas y desigualdades en este territorio. Esto, ya que, en términos de desempeño institucional, la literatura reconoce que los resultados pueden variar mucho entre un municipio y

otro. Sobre todo en Chile, dada la alta segregación residencial y donde esta variación proporciona un retrato claro de los altos niveles de desigualdad y brechas existentes (Pribble, 2015). A su vez, estos resultados difieren de los del Diagnóstico Nacional: Calidad de la Gestión Municipal aplicado anualmente por SUBDERE. El cual busca conocer el estado de la gestión global y la calidad de los servicios que ofrecen las municipalidades a la comunidad (SUBDERE, 2020). Estos, indican que los municipios de la Provincia de Cautín están por sobre la media nacional en lo referido a Servicios de Residuos Sólidos Domiciliarios; Áreas Verdes y Espacios Públicos Recreativos; Subsidios y Beneficios Municipales, e incluso, el porcentaje de logro de la dimensión Seguridad Pública Comunal. En este último caso, los resultados de la encuesta, arrojan que la variable "delincuencia" es la peor evaluada con un 2,8 en escala de 1 a 7. Se infiere que esta diferencia se puede explicar porque el diagnóstico de SUBDERE corresponde a una "auto evaluación" que efectúan los propios municipios, mientras que la encuesta, recoge directamente la evaluación que las personas residentes de la provincia de Cautín; y también porque las dimensiones consultadas se abordan de manera distinta.

Contribución de las instituciones al desarrollo regional

La encuesta contempló la evaluación de otras instituciones públicas y privadas y su contribución al desarrollo de la región, en una escala de 1 (No contribuye) a 7 (Contribuye). Los datos muestran el alto nivel de desconocimiento (expresado en el porcentaje de las categorías "No sabe" y "No responde") respecto de CorpAraucanía (54,2%); Multigremial de La Araucanía (45,2%) y Alianza Territorial Mapuche (35,8%), lo que podría indicar una gran incomprensión en cuanto en cuanto a sus labores (Gráfico 8).

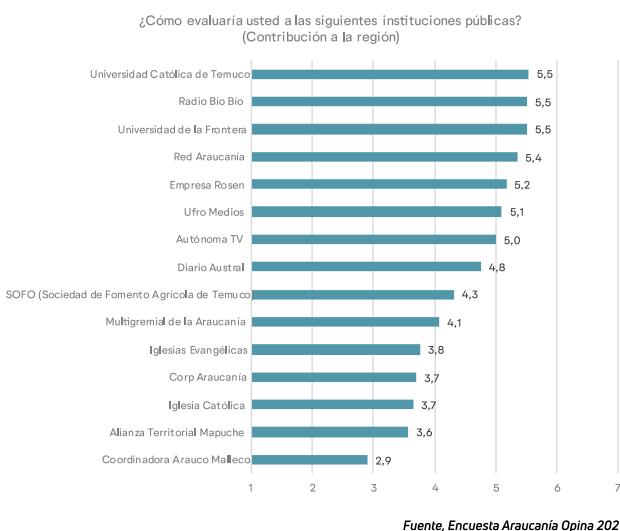
Gráfico 8. Porcentaje de desconocimiento (NS/NR) en evaluación hacia las instituciones.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Desde la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Internacionales (VRE)⁴, se expone que frente a la mejores evaluadas la Universidad Católica de Temuco y la Universidad de La Frontera, casas de estudios tradicionales de la Región (Gráfico 9). Ello se puede explicar porque éstas realizan una contribución evidente a la región en la formación de un importante contingente de estudiantes de pregrado y posgrado y, desde la perspectiva de la investigación y la innovación, contribuyen al conocimiento, estudio y propuestas de solución a los principales temas de la región. Sumado a lo anterior, se puede mencionar que, con las prácticas profesionales, seminarios, asesorías, educación continua y actividades culturales y artísticas, entre otros, se vinculan con el medio regional de buena manera. Así entonces, estas instituciones cubren un amplio espectro de las búsquedas y necesidades de los ciudadanos de la región, por lo que hay un nivel de conocimiento generalizado de éstas. Es muy probable también que, al ser instituciones acreditadas, cuenten con alta credibilidad en la ciudadanía y sean consideradas instituciones serias, probas, más aún en medio de la crisis de credibilidad de gran parte de las instituciones.

Gráfico 9. Evaluación hacia las instituciones.



Igualmente, desde la VRE afirman que, en cuanto a las demás instituciones consultadas, los medios regionales de comunicación Radio Biobío, Red Araucanía, UFRO Medios, Autónoma Tv y Diario Austral destacan por su valoración positiva, que puede ser atribuible a la responsabilidad en la formación de la opinión pública, alto grado de conocimiento y la creciente demanda por información actualizada y local. Se destaca que dos de ellas son de tipo universitario (pero de menor grado de conocimiento), y que los medios de comunicación con mayor y menor contribución son medios tradicionales, Radio Biobío y Diario Austral, respectivamente.

Entre las instituciones bien evaluadas también se destaca como empresa que contribuye al desarrollo de La Araucanía, Rosen, empresa inclusiva, de origen regional y alcance internacional, que además recibe a estudiantes en práctica.

Finalmente, desde esta Vicerrectoría se expresa que entre las instituciones peor evaluadas se encuentran los conglomerados empresariales, las iglesias y finalmente las agrupaciones Mapuche. Además, fueron evaluados con un desempeño bajo las instituciones de fomento como SOFO, La Multigremial de La Araucanía y Corp Araucanía. Con respecto a las agrupaciones Mapuches, Alianza Territorial Mapuche y Coordinadora Arauco Malleco, es posible atribuir la percepción de baja contribución al desarrollo regional en parte por su activa presencia en el desenvolvimiento del conflicto territorial de la región.

Es interesante analizar la evaluación que los Mapuche y no Mapuche le otorgan a las organizaciones vinculadas al conflicto territorial: ATM; CAM y Multigremial de La Araucanía. Los dos primeros alcanzan mayor promedio entre los Mapuche, situación contraria a lo que sucede con la Multigremial (Tabla 1).

Tabla 1. Promedio de evaluación de organizaciones por pertenencia al pueblo Mapuche (escala de 1 a 7).

| Organización | Mapuche | No Mapuche |
|------------------------------|---------|------------|
| ATM | 4,4 | 3,1 |
| CAM | 3,8 | 2,5 |
| Multigremial de La Araucanía | 3,7 | 4,3 |

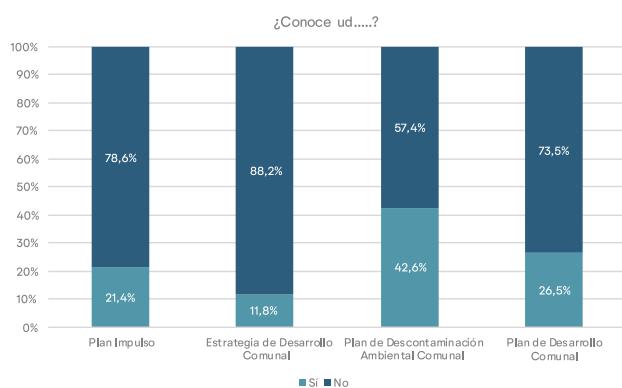
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Conocimiento de Planes y Estrategias

El conocimiento de los planes y programas públicos es de suma relevancia para la ciudadanía, ya que les permite ser parte de las instancias de participación que ellos contemplan, pero, además, evaluarlos de una mejor manera. La encuesta contempló cuatro planes y/o estrategias, sobre los que se consultaba respecto a si era conocido por los/as encuestados/as y la evaluación que se tenía de ellos, donde las categorías iban de 1 (Pésimo) a 7 (Excelente).

En primer lugar, se observa un alto desconocimiento de los planes y estrategias a nivel regional y nacional, especialmente en la "Estrategia de Desarrollo Comunal", ya que tan sólo el 11,8% de la población, dice conocerlo. Por otra parte, existe un mayor conocimiento del "Plan de Descontaminación Ambiental de la Comuna", con un 42,6% de respuestas positivas (Gráfico 10).

Gráfico 10. Conocimiento de planes y estrategias.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Al realizar una diferenciación por grupos, se observa que las personas Mapuche tienen un mayor nivel de conocimiento de los planes y estrategias, especialmente respecto al “Plan de Desarrollo Comunal” (37,4% vs 21,6%, respectivamente). Lo contrario sucede con el “Plan Impulso”. Si se diferencia por residencia en la conurbación Temuco y Padre las Casas, se aprecia que en cuanto al “Plan de Descontaminación Ambiental Comunal” quienes viven en la conurbación tienen más conocimiento de éste (47% vs 35%), situación opuesta al “Plan de Desarrollo Comunal” (23,1% vs 32,3%) (Tabla 2).

Tabla 2. Niveles de conocimiento de planes y programas, por pertenencia a pueblo Mapuche y conurbación Temuco-Padre Las Casas (% que sí conoce).

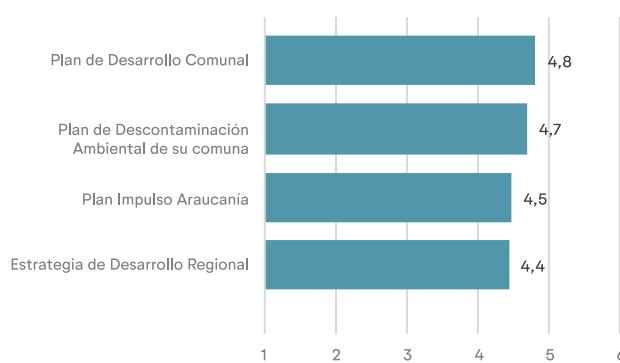
| Plan/ Estrategia | Mapuche | No Mapuche | Temuco y PLC | Otras comunas |
|----------------------------------|---------|------------|--------------|---------------|
| Plan Impulso | 18,3% | 22,9% | 21,2% | 21,6% |
| Estrategia de Desarrollo Comunal | 14,9% | 10,3% | 11,6% | 12,2% |
| Plan de Desc. Ambiental Comunal | 44,1% | 42,1% | 47,0% | 35,0% |
| Plan de Desarrollo Comunal | 37,4% | 21,6% | 23,1% | 32,3% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Junto con lo anterior, y en general, los grupos socioeconómicos más altos tienen mayor conocimiento de los planes y estrategias (a excepción de la “Estrategia de Desarrollo Comunal”) (Anexo A.7).

Quienes conocían los planes mencionados realizaron una evaluación de éstos. En general, no se valoran de una manera tan satisfactoria, ya que los puntaje promedio estuvieron entre 4,4 y 4,8. El mejor evaluado es el “Plan de Desarrollo Comunal”, mientras que el peor, la “Estrategia de Desarrollo Regional” (Gráfico 11).

Gráfico 11. Evaluación de los planes y programas



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Por otra parte, y en cuanto a la evaluación de los programas, la población Mapuche valora de mejor manera los planes y estrategias que los no Mapuche, excepto para los PLADECO. Este mismo plan es mejor evaluado por los habitantes de Temuco y Padre las Casas, al igual que el “Plan Impulso”, mientras que el de “Desarrollo Regional y Descontaminación Ambiental”, por quienes no viven en estas comunas. A medida que aumenta la edad lo hace la evaluación de los planes y estrategias. En el caso de los grupos socioeconómicos, destaca que el C2 tiene la evaluación más baja para todos ellos y las mujeres otorgan una mejor evaluación que los hombres (a excepción del “Plan Impulso”, donde el promedio es el mismo) (Anexo A.8).

Cristián Quiroz⁵ plantea que las municipalidades son el primer contacto entre las comunidades y los servicios del Estado. De hecho, son consideradas como la institución pública vigente más antigua de Chile. Es por ello que los planes que formulan son tan relevantes para orientar inversiones y políticas públicas, como también para promover la participación ciudadana en sus territorios. En nuestro país no existe un sistema único y oficial que evalúe la gestión municipal, ni que integre de forma interactiva la opinión de sus usuarios de forma eficiente y efectiva, lo que se ve reflejado también en este estudio, reafirmando que instrumentos como los PLADECO constituyen, la mayoría de las veces, sólo un rito formal (Valdivieso, 2014).

Quiroz expresa que, si bien en la elaboración de los planes y estrategias regionales y municipales existen instancias de participación, principalmente en la etapa diagnóstica (Montecinos, 2006), éstas suelen estar mediadas por representantes de organizaciones, siendo escasa la participación ciudadana directa. Este punto si bien puede estar condicionado por los recursos para su formulación participativa, también obedece a una opción política de fomentar o no mayores espacios de participación sustantiva. Si a los recursos de Subdere y de los propios Gobiernos

Regionales se sumara un compromiso metodológico para optar por la integración de la ciudadanía, sin duda estos instrumentos contarían con mayor conocimiento, pertinencia y valoración por parte de las y los destinatarios de estas estrategias y planes.

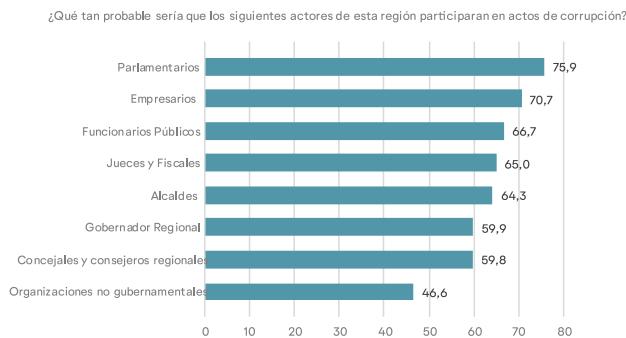
Para él, el desconocimiento y mala evaluación de los diferentes planes comunales y de la estrategia regional de desarrollo, que se concluye en esta encuesta, constituyen un desafío para los municipios, quienes deberán lograr que este tipo de herramientas sean un efectivo mecanismo de planificación, gestión y participación ciudadana para su seguimiento y control (Ruz et al., 2014) y, por otra parte, una oportunidad para los nuevos gobiernos regionales y su posicionamiento, entendiendo a ambas instituciones e instrumentos como claves y necesarios para responder a una gestión pública multinivel, en donde el rol subnacional es clave e insustituible.

Corrupción

La encuesta incorporó una serie de preguntas asociadas a actos de corrupción. La primera de ellas dice relación con la probabilidad de que actores regionales fueran parte de actos de corrupción, en una escala de 0 a 100.

Emilio Moya afirma que hoy la corrupción es un tema que preocupa a la mayoría de los y las chilenos/as. Los últimos casos conocidos por la opinión pública han desmitificado la idea de que Chile está libre de esta problemática. Con respecto a la percepción de que ciertos actores de la región participen en actos de corrupción, los parlamentarios y los empresarios son percibidos como los agentes con mayores posibilidades de participar de aquellos actos (Gráfico 12). Estos resultados son interesantes ya que muestran que la corrupción en la Araucanía no solo es concebida como una acción que implica la participación de actores políticos y públicos, sino que involucra a otros tipos actores, en este caso empresarios. De este modo, la percepción de la corrupción se asocia a cierta lejanía en la medida en que se inscribe en los espacios de mayor poder económico y político, como son las instancias de toma de decisiones. En este sentido, los casos Penta, Soquimich, Corpesca, entre otros, pueden haber influenciado a ampliar dicha mirada. Los actores que son percibidos con menos probabilidades de participar de un acto de corrupción en la región son las organizaciones no gubernamentales. Este resultado es importante, ya que dichas organizaciones tienen gran presencia en la región y muchas veces reemplazan ciertas funciones del Estado a nivel local como implementar programas sociales y políticas públicas.

Gráfico 12. Probabilidad de que actores regionales participen de actos de corrupción.



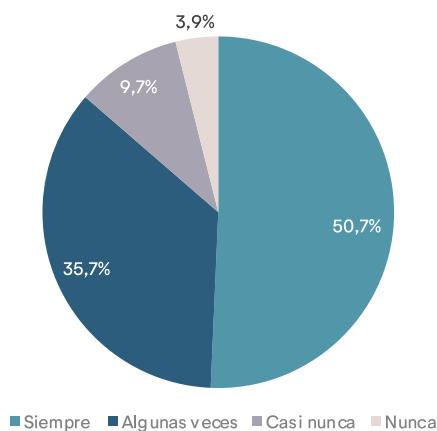
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Capacidad estatal

La encuesta contempló preguntas asociadas a la capacidad del Estado. En este sentido, y asociado a la capacidad de recaudar impuestos, al preguntar si al realizar las compras en las tiendas del barrio se le entregaba boleta o factura, más de la mitad de la población de Cautín indica que eso ocurre, mientras que un 35,7% "algunas veces".

Gráfico 13. Entrega de boleta o factura.

Quando hace las compras en una tienda de su barrio, y aunque usted no lo pida, ¿le dan boleta/factura?

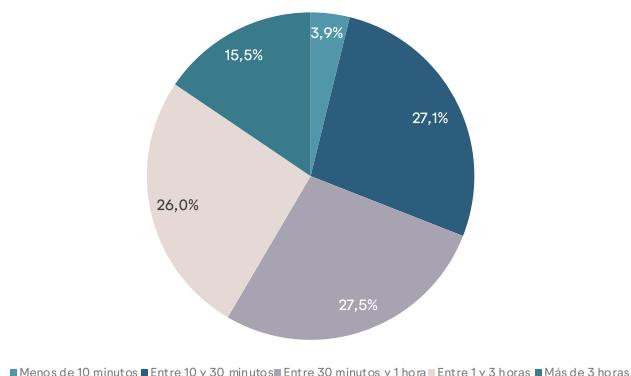


Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Por otro lado, y vinculado con la capacidad estatal de entregar seguridad, aproximadamente un cuarto de la población de Cautín ha sido víctima de delincuencia en el último año. En este sentido y al consultar por el tiempo que Carabineros se demoraría en llegar a su hogar, la percepción que existe es de lentitud en su llegada, ya que un 3,9% indica que esto sucedería en menos de 10 minutos, mientras que un 27,1% entre 10 y media hora. Los demás indican una tardanza superior a 30 minutos.

Gráfico 14. Tiempo en que Carabineros llegue a la casa.

¿Cuánto tiempo cree que Carabineros tarde en llegar a su casa, un día cualquiera, a mediodía?



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

En este sentido, y al consultar ¿Cuán de acuerdo se encuentra usted con que las personas hagan justicia por su propia cuenta cuando el Estado no castiga a los criminales?, donde 1 (Muy en desacuerdo) y 5 (Muy de acuerdo), los datos indican que un 30% está “de acuerdo” “muy de acuerdo”, con esta afirmación.

Respecto a este tema, Carolina Acevedo⁶ afirma que la fuerza o capacidad de un Estado se ha estudiado desde hace varios años y por distintas ramas de las ciencias sociales. Desde la ciencia política (véase, Altman & Luna 2012; Guiraudy 2012; Luna & Soifer 2018, entre otros) parece ser particularmente importante entender la capacidad estatal como el desempeño de un Estado como proveedor bienes y servicios, seguridad pública y capacidad impositiva. Pero, por sobre todo, en cómo se desenvuelve este actor a niveles territoriales/subnacionales.

De igual manera expresa que, frente a esto, la encuesta Araucanía Opina nos entrega información valiosa que contribuye a la construcción de conocimiento sobre cómo el Estado chileno se despliega por el territorio de la Araucanía. Particularmente importante por sus diferencias en recursos, altas cifras de población indígena y rural, componentes que la literatura ha fijado como claves frente a la desigualdad de la capacidad estatal.

Para la académica las cifras en primera instancia nos muestran una clara diferencia entre las dimensiones que constituyen la fuerza de un Estado (impuestos B6 y seguridad B8). En la muestra se observan diferencias en la capacidad de mantener en orden lo relaciona con los impuestos entre las comunas pequeñas y grandes. Los y las habitantes de comunas pequeñas declaran en mayor

porcentaje no recibir siempre boleta por sus compras, cuando estas se realizan en sus barrios, esto mismo sucede con las y los jóvenes. Por el contrario, donde no existe diferencia y parece ser una realidad regional, es en la capacidad de ofrecer seguridad pública (Anexo A.9 y Anexo A.10). La tendencia general es que las personas declaren recibir una respuesta tardía de carabineros frente a un problema delictual.

Acevedo indica que estos resultados son equiparables a los arrojados en la sobre-muestra de la encuesta LAPOP 2014 para la región de la Araucanía. Lo interesante de aquella muestra y Araucanía Opina 2021 es que la variación en las dimensiones de la capacidad estatal permite ver a un Estado que no avanza de forma homogénea por el territorio en sus distintas dimensiones, lo que podría traducirse en deficiencias concretas en la relación Estado-sociedad.



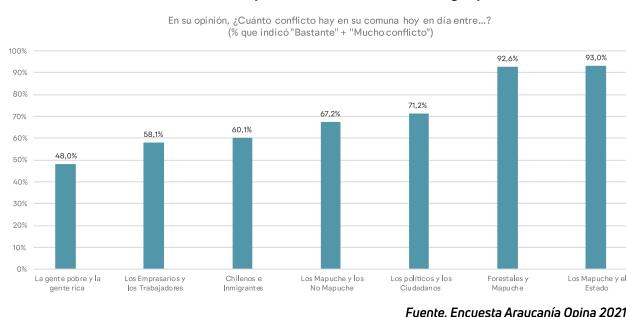
Actitudes y Percepciones Políticas y Sociales

Conflicto

Félix Rojo⁷ define tres tipos de conflictos que las personas encuestadas reconocen en La Araucanía: étnico-relacionales; político; y de clases. El primero de éstos, el más destacado por las encuestadas y los encuestados, hace referencia a un proceso socio-territorial que podríamos denominar de reivindicación ancestral de suelo Mapuche, y dentro del cual esta población entra en disputa, según los resultados de la encuesta, con dos ámbitos institucionales distintos: el Estado, con un 93% de personas que lo mencionan como una relación bastante y muy conflictiva, y el mercado, representado en las forestales, con un 92,6% de reconocimiento en la misma línea de conflictividad (Gráfico 15). Lo anterior hace referencia a la compleja relación que históricamente ha existido entre el pueblo Mapuche y el Estado chileno, y que en las últimas décadas ha dado un giro desde una demanda de las comunidades por recuperación de territorio a través de políticas estatales impulsadas por CONADI⁸, a una que involucra su autonomía política en La Araucanía. Por otra parte, las forestales han sido señaladas como el gran obstáculo para los objetivos de reivindicación ancestral de las comunidades Mapuche, esto debido no sólo a la extensión territorial que controlan en la región, sino también por el carácter extractivista de sus operaciones.

Este académico afirma que dentro de este tipo de conflicto étnico-relacionales también podemos señalar que los encuestados reconocen que existe un importante grado de tensión entre, por un lado, Mapuche y no Mapuche, y, por otro, chilenos y migrantes, con un 67,2% y 60,1% respectivamente que mencionan que estas relaciones son bastante o muy conflictivas. La primera de estas relaciones se entiende en el marco de las tensiones que históricamente han marcado La Araucanía en términos de su origen intercultural que vinculó a población, Mapuche, chilena y migrante europeo. La segunda relación conflictiva se interpreta al alero de la discusión actual sobre las formas de inclusión del migrante internacional en Chile, y que en algunos casos ha llevado a discursos y acciones abiertamente xenófobas.

Gráfico 15. Percepción de conflictos entre grupos.



Félix Rojo presenta un segundo tipo de conflicto reconocido en las encuestadas y los encuestados, el político, enfrenta a ciudadanos/as y los que ejercen la política institucional. Según los resultados, este conflicto se ubica en tercer lugar de importancia con un 71,2% de personas que declara que es bastante o muy conflictiva dicha relación. Este conflicto se entiende en la medida que la política institucionalizada, esto es, los partidos políticos y los representantes del congreso nacional, ha sido fuertemente cuestionada en el último tiempo, especialmente después del estallido social del año 2019.

Por último, este docente indica que el tipo de conflicto asociado al de clases es el menos mencionado por los encuestados. Esto corresponde a la relación que existe entre empresarios y trabajadores, y, ricos y pobre, las cuales son señaladas como bastante o muy conflictivas en un 58,1% y 48% respectivamente. La menor importancia de estas relaciones conflictivas, en comparación a las anteriores, obedece a la pérdida de sentido que ha experimentado la noción de clase para la construcción identitaria en las personas (Bourdieu, 2006; Savage et al., 2005), esto a diferencia de lo que ocurrió en gran parte del siglo XX. En este sentido, si bien las posiciones que las personas desempeñan en el mercado económico sigue siendo importante para entender sus posibilidades en un sistema social, lo cierto es que la formación de su identidad asociada a esta posición ya no es determinante, perdiendo fuerza con ello las antiguas disputas entre clases altas y bajas.

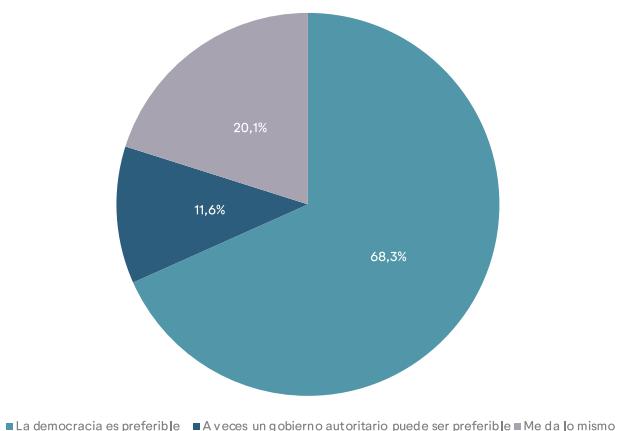
La percepción de que hay "mucho conflicto" entre los/as Mapuche y el Estado se concentra en los/as más jóvenes, los/as Mapuche, los niveles socioeconómicos más altos, y las personas que habitan Temuco-Padre Las Casas. La percepción de que hay "mucho conflicto" entre forestales y Mapuche es más prevalente entre las personas Mapuche, los grupos socioeconómicos altos y las personas en el área metropolitana de Temuco (Anexo A.11).

Percepción y valoración de la democracia

Rodolfo de Camargo⁹ expone que los resultados de Araucanía Opina sugieren que las protestas de 2019 sumados a las tensiones de la región, no han impactado en la evaluación acerca la calidad o el apoyo a la democracia desde los ciudadanos de La Araucanía. Para casi totalidad de los habitantes la región es "importante" o "muy importante" vivir en un país democrático (84,4%). El apoyo a la democracia igualmente tuvo un índice significativo, llegando a un 68% de encuestados de La Araucanía que corroboran este régimen de gobierno (Gráfico 16). Dicha cifra está arriba del ámbito nacional en que 58% y 60% de los chilenos declararon apoyo a la democracia en 2018 y 2020, respectivamente, según el informe de Latinobarómetro (2021). En este sentido, casi un

80% de los encuestados considera algo democrático el gobierno actual de Chile – sumados aquellos que lo consideran poco (45%), bastante (27%), y muy democrático (7%) (Gráfico 17).

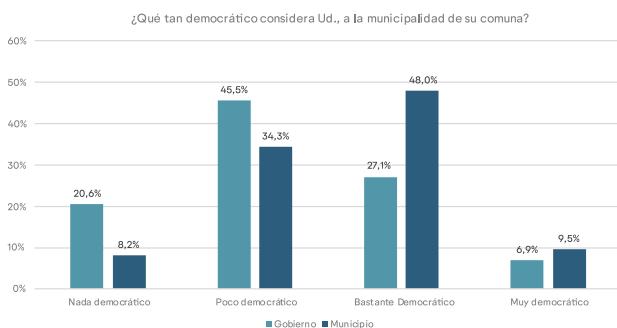
Gráfico 16. Preferencia por democracia.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

De otro lado, este académico plantea que los ciudadanos de La Araucanía confieren peso relevante a los niveles locales y regionales de representación política. Casi un 86,8% de las encuestadas y los encuestados consideran importante vivir en una comuna con una municipalidad democrática, siendo “muy importante” tenerla para la mayoría de ellos (58%). Para un 92% la municipalidad de la comuna en donde viven es calificada como algo democrática, siendo que casi la mitad este grupo la evalúan como “bastante democrática” (48%). Así también y para el nivel regional, se nota un fuerte apoyo de la ciudadanía para los procesos de descentralización: un 86,4% de los encuestados y encuestadas considera “importante” o “muy importante” vivir en una región con gobernador elegido.

Gráfico 17. Percepción democrática del gobierno y municipio.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

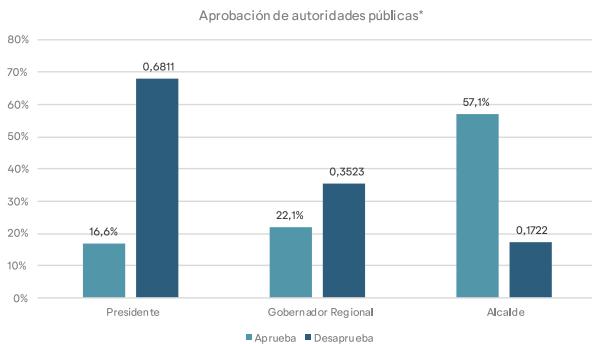
Para De Camargo, por tanto, los hallazgos sugieren que el apoyo a la democracia no se ha erosionado debido al estallido y las tensiones de la región, y apuntan a un alto nivel expectativas de la ciudadanía de La Araucanía respecto a las instituciones políticas locales y de la región. La nueva representación a través de la figura del Gobernador y Convención Constitucional en marcha, presentan una importante ventana de oportunidad para que nuevos canales institucionales se abran y se fortalezcan, en especial en una región que posee alta diversidad étnica. Dependiendo del modelo de democracia multinivel que Chile adopte (Sellers, Lidström y Bae 2020), las organizaciones sociales y políticas formales e informales podrán reforzar su rol, junto a los partidos, como mediadoras de los niveles local y regional. Adicionalmente, la ciudadanía podría elegir construir nuevas vías de representación, directa o indirecta, para mayor transparencia y rendición de cuentas hacia el gobierno central.

Aprobación de autoridades

Al analizar los resultados de popularidad de tres autoridades en Chile, Christopher Martínez¹⁰ afirma que la encuesta arroja resultados variados e interesantes. En primer lugar, frente a la pregunta “independiente de su posición política, ¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Presidente Sebastián Piñera?”, un 68% de las personas consultadas desaprobo la gestión del primer mandatario, mientras un 17% la aprobó (Gráfico 18). Para Martínez esto no es ninguna sorpresa considerando los bajos niveles de popularidad y alto nivel de rechazo hacia el Presidente Piñera desde octubre de 2019. De hecho, a nivel nacional, la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) de agosto de 2021 encontró virtualmente los mismos resultados: 68% de desaprobación y un 16% de aprobación del gobierno de Piñera. En segundo lugar, al ser consultados por el desempeño de la alcaldesa o alcalde de su respectiva comuna, es llamativo el alto nivel de aprobación de estos, 57%, frente a un modesto 17% de desaprobación. Lo anterior está en sintonía, por ejemplo, con un sondeo de Cadem en julio de 2019 cuando analizó comunas, principalmente, de la región Metropolitana. Según sus datos, 20 de 22 alcaldes analizados superaron el 50% de aprobación en sus respectivas comunas (Biobío Chile). La explicación de esta positiva imagen puede deberse a la naturaleza del cargo de alcalde, mucho más cercano y en contacto directo con su electorado. Lo anterior es demostrado en el análisis de Sergio Toro y Daniel Alcatruz (Ciper Chile 2020), en el que encuentran que en las comunas del sur de Chile tiende a predominar una dinámica más personalista de la política, instrumental, entre alcaldes y sus comunidades. Esto nos ayudaría a entender los altos niveles de popularidad de los alcaldes en La Araucanía. Finalmente, cuando se trata de la aprobación y desaprobación del gobierno regional (GORE), la

mayoría de las personas encuestadas (43%) no aprueba ni desaprueba su gestión. Esto podría explicarse por el impacto indirecto que el GORE tiene en la vida de las personas y/o por la poca visibilidad que este actor tiene para la opinión pública.

Gráfico 18. Aprobación de autoridades.



*Sólo se presentan los porcentajes de aprobación y desaprobación, dejando fuera a "ni aprueba ni desaprueba".

***Sólo se presentan los porcentajes de aprobación y desaprobación, dejando fuera a "ni aprueba ni desaprueba".**

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

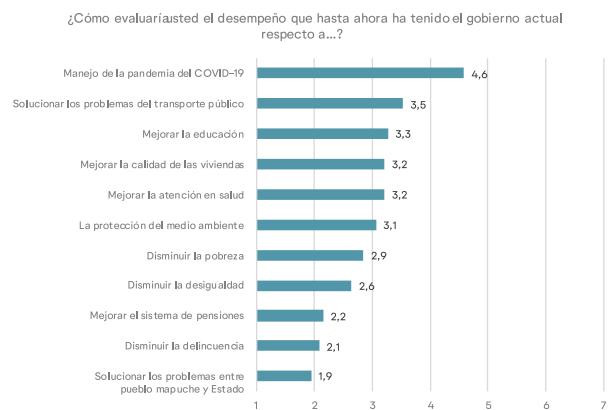
Un análisis por grupos expone que la población Mapuche tiene niveles muy bajos de aprobación del Presidente y Gobernador Regional, lo que no sucede con los alcaldes y las alcaldesas, siendo superior que quienes no pertenecen a este pueblo. Respecto a quienes viven en Temuco y Padre Las Casas, sus niveles de aprobación del/a alcalde/sa son más bajos que el resto de las comunas. La edad está inversamente relacionada con los niveles de aprobación y desaprobación, mientras que los hombres evalúan de mejor manera a las autoridades, siendo la diferencia más amplia con las mujeres para el caso de los/as alcaldes/as (Anexo A.12).

Evaluación del desempeño gubernamental

Camila Mella¹¹ plantea que los resultados muestran que solo una de las dimensiones evaluadas recibe nota superior a 4: el manejo de la pandemia del COVID-19 obtiene promedio 4.6 (Gráfico 19). En contraposición, no sorprende los bajos promedios obtenidos por el resto de las dimensiones, considerando que corresponden a demandas sociales que no han obtenido respuesta durante el actual ciclo político pese a que distintos movimientos ciudadanos las han levantado desde comienzos de los 2000s (por ejemplo: No más AFP, movimientos estudiantiles, feministas y ambientalistas). Si comparamos estos resultados a nivel regional con los obtenidos en estudios similares a nivel nacional, destaca que las dimensiones peor evaluadas son aquellas que, también, son definidas como los principales problemas del país: delincuencia y pensiones, con promedios de 2.1 y 2.2, respectivamente. Sin embargo, solo en el caso de La

Araucanía, emerge el conflicto entre el Estado y el pueblo Mapuche como una dimensión de atención prioritaria al obtener el promedio más deficiente (promedio 1.9). En este sentido, estas cifras permiten identificar áreas prioritarias en políticas públicas a nivel regional, integrando el rol del Estado, de las organizaciones sociales, y de las autoridades locales en proponer soluciones que consideren tanto estas cifras como las particularidades y capacidades de la región.

Gráfico 19. Evaluación del desempeño gubernamental.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

El "Solucionar los problemas entre el pueblo Mapuche y el Estado" merece un análisis en detalle, dada la importancia que tiene para la región. Los datos indican que la población Mapuche otorga una evaluación más baja que los no Mapuche (2,0 vs 1,8). Los niveles socioeconómicos más bajos evalúan de mejor manera este asunto (destaca el grupo E con un promedio 2,8), al igual que quienes tienen mayor edad (Anexo A.13).

Biografía electoral e intención de voto



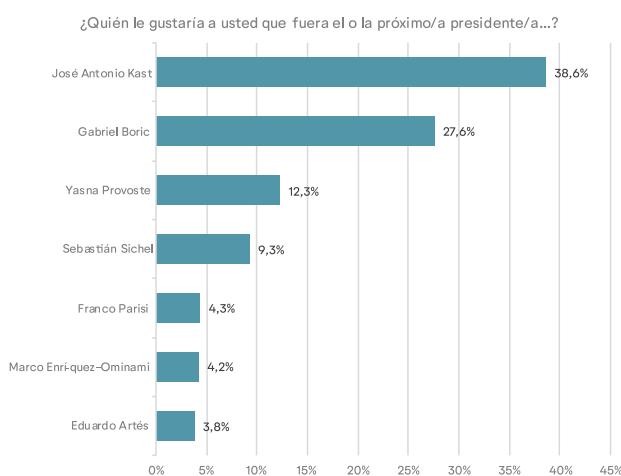
Participación en elecciones y preferencia electoral

Si bien la participación electoral no ha sido alta, especialmente con la aplicación del voto voluntario desde las elecciones de 2013, las y los encuestados manifiestan participar activamente en las elecciones, ya que un 61,3% indicó votar siempre y un 25,1% a veces. Por otro lado, sobre el 70% expresó haber participado en las elecciones presidenciales, lo mismo para las municipales y el plebiscito.

De igual manera, la gran mayoría de las y los encuestados afirmó que es muy probable que vayan a votar en las elecciones presidenciales y parlamentarias de 2021 (72%), mientras que un 14,3% indicó que es bastante probable. Se presenta, por tanto, un alto interés en ser parte de elecciones de noviembre.

Al igual que lo que ha quedado de manifiesto en las encuestas a nivel nacional, los resultados exponen un alto nivel de duda respecto al/a candidato/a que le gustaría que ganara la presidencia, ya que un 22,2% dice que "no sabe" por quién lo hará. Dentro de la lista de preferencias, Kast ocupa el primer lugar con un 30%, seguido de Gabriel Boric, con un 21,4%. Cuando no se considera a aquellas personas que no saben o no responden, Kast aumenta a un 38,6%, mientras que Boric lo hace a un 27,6% y Yasna Provoste obtiene un 12,3% de preferencias (Gráfico 20).

Gráfico 20. Preferencia presidencial.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Si se realiza una distinción por grupos, se aprecian resultados interesantes. En primer lugar, los/as Mapuche tienen un mayor nivel de desconocimiento de su preferencia electoral. Si no se considera a quienes respondieron "No

sabe", en ambos grupos predomina Kast, pero especialmente entre los/as Mapuche, lo mismo que Boric y Artés. Sichel y Parisi tienen mayor preferencia entre los/as no Mapuche (Tabla 3).

Tabla 3. Preferencia presidente/a, por pertenencia a pueblo Mapuche.

| Candidato/a | Mapuche | No Mapuche |
|------------------------|---------|------------|
| Gabriel Boric | 30,0% | 26,9% |
| José Antonio Kast | 42,1% | 37,4% |
| Yasna Provoste | 12,8% | 12,2% |
| Sebastián Sichel | 4,4% | 11,1% |
| Eduardo Artés | 4,8% | 3,1% |
| Marco Enríquez-Ominami | 3,6% | 4,2% |
| Franco Parisi | 2,4% | 5,2% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Una diferenciación por tramos de edad, pone de manifiesto que Boric predomina en el grupo de entre 18 a 24 años, mientras que en todos los demás tramos etarios lo hace Kast, especialmente entre las personas de 45 a 54 años. Yasna Provoste obtiene más apoyo en la población mayor de 35 años, mientras que Sichel de 55 hacia arriba. Cabe destacar que Parisi, tiene mayor preferencia en el grupo etario que va de los 25 a 34 años, con cerca del 10% (Tabla 4).

Tabla 4. Preferencia presidente/a, por tramos de edad (años).

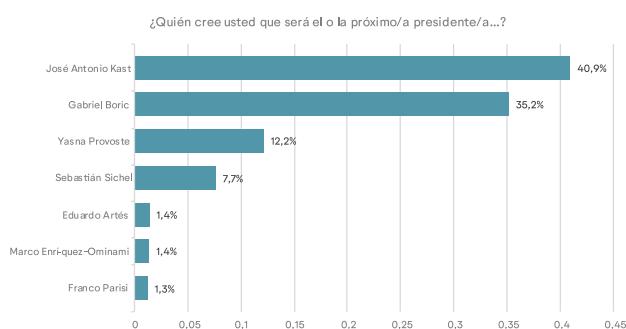
| Candidato/a | 18 a 24 | 25 a 34 | 35 a 44 | 45 a 54 | 55 a 64 | +65 |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Gabriel Boric | 40,3% | 28,5% | 30,3% | 22,0% | 18,5% | 28,3% |
| José Antonio Kast | 39,1% | 35,8% | 39,0% | 46,6% | 36,6% | 33,8% |
| Yasna Provoste | 0,0% | 8,7% | 13,8% | 11,1% | 19,7% | 17,0% |
| Sebastián Sichel | 3,8% | 7,1% | 9,8% | 5,8% | 14,3% | 13,4% |
| Eduardo Artés | 10,3% | 4,2% | 0,7% | 1,8% | 4,4% | 3,6% |
| Marco Enríquez-Ominami | 2,6% | 6,3% | 4,8% | 6,6% | 3,9% | 0,8% |
| Franco Parisi | 4,0% | 9,4% | 1,6% | 6,1% | 2,7% | 3,1% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

En todos los grupos socioeconómicos Kast obtiene la mayoría, pero especialmente en el ABC1, lo mismo que Sichel. Destaca Yasna Provoste con un apoyo mayor en el grupo E (20%) (Anexo A.14)

Respecto a quién piensan que será el/la próximo/a Presidente/a de Chile, las encuestadas y los encuestados dan por ganador a José Antonio Kast, con un 32,2% de las preferencias, seguido de Boric, con un 27,6%. Al igual que en la pregunta anterior, hay un alto porcentaje que "no sabe" quién ganará. Kast, Boric y Provoste siguen estando en los primeros lugares, aumentando su porcentaje (Gráfico 21).

Gráfico 21. Próximo presidente/a de Chile.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

En este sentido, los resultados de la encuesta estuvieron muy cerca de lo que ocurrió en la región para la primera vuelta. Si se considera la preferencia electoral de los ciudadanos y las ciudadanas, los porcentajes de Kast y Provoste fueron muy similares, con un 42,2% y 12,4%, según los datos del Servel. Acá se observa, además, la gran sorpresa que fue Parisi, ya que al consultar quién será el próximo presidente, éste ocupa el último lugar, con un poco más del 1,3% de las preferencias, pero, en la realidad, alcanzó un 11,9% en la región. Esto, podría deberse al trabajo de campaña que realizó este candidato, especialmente a través de las redes sociales. Pero, también, puede ser reflejo de un voto anti partidos tradicionales, los cuales podrían ser parte del alto porcentaje de indecisos previo a la primera vuelta.

Experimento electoral

La encuesta incluyó un experimento electoral en el que se presentó a los encuestados y encuestadas la descripción de algún/a candidato o candidata a Diputado/a. Las caracterizaciones se diferenciaban por género y pertenencia al pueblo Mapuche. Por tanto, se consideraron cuatro "formas", las cuales se distribuyeron aleatoriamente entre las personas: candidata Mapuche; candidata no Mapuche; candidato Mapuche y candidato no Mapuche. El objetivo era analizar las distintas competencias y posicionamiento ideológico que se le otorgaba a la candidata o al candidato, dependiendo de los atributos mencionados.

En primer lugar, se les consultó a las personas el grado de acuerdo respecto de si la candidata o el candidato los/as representaba, probabilidad de que voten por él o ella, si es competente como líder y creencia de que resultará electo o electa. Esto se midió en una escala de 1 (Muy de acuerdo) a 5 (Muy en desacuerdo).

Tabla 5. Percepciones hacia los/as candidatos/as.

| | Forma 1 (Mujer Mapuche) | Forma 2 (Mujer no Mapuche) | Forma 3 (Hombre Mapuche) | Forma 4 (Hombre no Mapuche) |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Siento que la candidata/o me representa | 46,2% | 39,8% | 35,8% | 34,2% |
| Es probable que yo vote por la candidata/o | 44,8% | 32,0% | 33,4% | 31,4% |
| Creo que esta/e candidato es competente como líder | 47,0% | 47,0% | 42,5% | 34,8% |
| Creo que esta/e candidata/o va a ganar las elecciones | 35,5% | 24,6% | 25,1% | 27,3% |

*Suma de los porcentajes de "Muy de acuerdo" y "De acuerdo".

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Como se observa en la Tabla 5, las candidatas tienen un mayor nivel de representatividad en el electorado, pero especialmente la que pertenece al pueblo Mapuche. De igual manera, esta candidata obtiene más preferencias en cuanto a intención de voto, competencia como líder (al igual que candidata no Mapuche) y predicción como ganadora. Sin duda, estos resultados son sorprendentes, especialmente en lo que respecta a las probabilidades de salir electo/a, debido a que históricamente han sido los hombres quienes han obtenido la mayoría de los escaños en la Cámara Baja, situación que ha ido cambiando, eso sí, en los últimos años. Esto mismo sucede si se considera la pertenencia al pueblo Mapuche.

Una de las posibles explicaciones de estos resultados es la forma en que fueron medidos. La escala Likert consideraba como el valor más bajo 1, al nivel de acuerdo más alto, lo que puede haber confundido a las y los encuestados y encuestadores, quienes, a lo largo de la encuesta, otorgaban al número mayor un grado más alto de aprobación o acuerdo.

Respecto al posicionamiento ideológico de las y los candidatos, los resultados indican que, en una escala de 1 (Izquierda) a 10 (Derecha), a quienes no pertenecen al pueblo Mapuche se les posiciona más a la derecha que a los Mapuche. Además, se los ubica en mayor medida dentro del eje izquierda-derecha (Tabla 6).

Tabla 6. Posicionamiento ideológico de los/as candidatos/as.

| | Forma 1 (Mujer Mapuche) | Forma 2 (Mujer no Mapuche) | Forma 3 (Hombre Mapuche) | Forma 4 (Hombre no Mapuche) |
|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Eje Izquierda- Derecha | 4,5 | 5,2 | 4,2 | 5,3 |
| Fuera del eje (Independientes) | 13,1% | 3,0% | 6,4% | 4,6% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

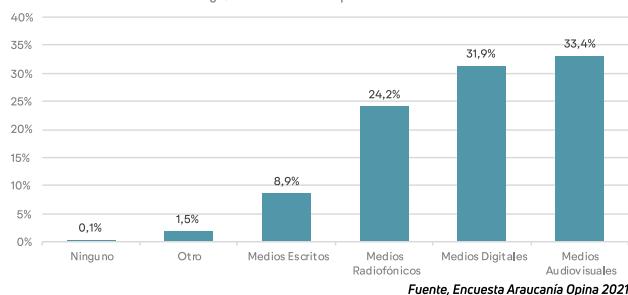


Interés y caracterización política

Conocimiento político

Gráfico 22. Medios para informarse.

¿Qué medios utiliza para informarse?



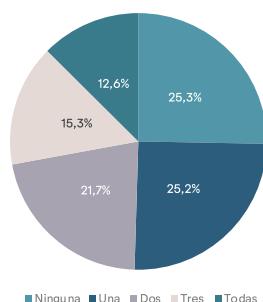
Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Los medios que más se utilizan para informarse son los audiovisuales, seguido muy de cerca por los digitales. Los medios escritos son usados por menos del 10% de la población de la provincia de Cautín (Gráfico 22).

Se observa un alto nivel de desconocimiento dentro de los encuestados/as respecto a las autoridades públicas consultadas, ya que cerca del 50% no tuvo ninguna o menos de una respuesta correcta respecto al cargo público de éstas. Tan sólo un 12,6% respondió a todas las preguntas correctamente (Gráfico 23).

Gráfico 23. Nivel de conocimiento de autoridades públicas (respuestas correctas).

Nivel de conocimiento de autoridades públicas (Respuestas correctas)



■ Ninguna ■ Una ■ Dos ■ Tres ■ Todas

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Una mirada en detalle indica que la población Mapuche tiene menores niveles de conocimiento que los/as no Mapuche (31,1% vs 22,6%, para la opción "Ninguna respuesta correcta"). Lo mismo sucede con los/as jóvenes, mujeres y los niveles socioeconómicos C3, D y E. La brecha es aún más importante al comparar a los habitantes de Temuco y Padre Las Casas, frente a las demás comunas, ya que estas últimas presentan niveles de conocimiento muy bajos. Estamos, por tanto, frente a una situación asimétrica en el conocimiento no sólo por pertenencia étnica, sino que, además, asociada a la concentración en la capital regional, estrato socioeconómico y género (Tabla 7 y Anexo A.15)

Tabla 7. Respuestas correctas por pertenencia a pueblo Mapuche, territorial y GSE.

| Respuestas correctas | Mapuche | No Mapuche | Temuco y PLC | Otras comunas | ABC1 | C2 | C3 | D | E |
|----------------------|---------|------------|--------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ninguna | 31,1% | 22,6% | 12,8% | 47,4% | 18,3% | 20,3% | 29,9% | 22,6% | 37,3% |
| Una | 24,7% | 25,1% | 27,0% | 22,0% | 18,3% | 24,1% | 22,2% | 26,5% | 31,8% |
| Dos | 20,0% | 22,4% | 25,3% | 15,2% | 15,3% | 20,9% | 14,7% | 25,8% | 22,4% |
| Tres | 14,3% | 16,2% | 19,7% | 7,6% | 22,9% | 14,8% | 18,4% | 14,9% | 8,5% |
| Todas | 9,9% | 13,8% | 15,2% | 7,9% | 25,2% | 19,9% | 14,7% | 10,2% | 0,0% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Para Rodolfo Disi¹², el conocimiento de distintas figuras políticas es un indicador de lo que se conoce como "sofisticación política", un concepto relativo a la cantidad, variedad e interconexión de las cogniciones políticas de las personas (Luskin, 1987). En este sentido, el conocimiento político permite ejercer de mejor manera la ciudadanía. El nivel de conocimiento de figuras políticas que demuestran los resultados de Araucanía Opina es bajo, pero se condice con los niveles de la experiencia comparada (Converse, 2000; Luskin, 1990) y chilena a través de la encuesta CEP (Segovia, 2016). Asociaciones étnicas, sociodemográficas y geográficas, por su parte, resaltan la importancia de las habilidades basadas en recursos, las oportunidades de exposición a la información y las motivaciones individuales (Dow, 2009; Gordon & Segura, 1997; Luskin, 1990; Segovia, 2016) para explicar diferencias en conocimiento político.

Interés en la política

Alejandro Olivares¹³ plantea que uno de los datos interesantes de la encuesta es la relación de la ciudadanía con la política. Tal como demuestran los datos existe una brecha importante entre el interés, en general, por la política y el interés por la elección presidencial. En una escala de 1 (Nada interesado) a 10 (Muy interesado), la respuesta ante pregunta ¿Qué tan interesado/a está las elecciones presidenciales de 2021? promedió 7,3 y la respuesta ¿Qué tan interesado/a está las elecciones presidenciales de 2017? promedió 4,7.

Para él, es importante destacar que alto interés no quiere decir, necesariamente, que habrá alta participación. Es un proxy de la importancia relativa que la opinión pública le da al proceso. Nuestra encuesta demuestra que para la región la elección era percibida como muy importante.

Olivares indica que este resultado es esperable por varias razones. La elección presidencial suele ser un momento que moviliza a las y los ciudadanos. Por los recursos desplegados, por ser el proceso para elegir a la máxima autoridad unipersonal del país y por los temas en debate, esta elección recibe mucha atención de los medios nacionales y locales, lo que redundará en más información para la ciudadanía. Por último, nuestra región jugó un rol

importante en la franja y los debates, los problemas de La Araucanía eran un ejemplo recurrente para los candidatos.

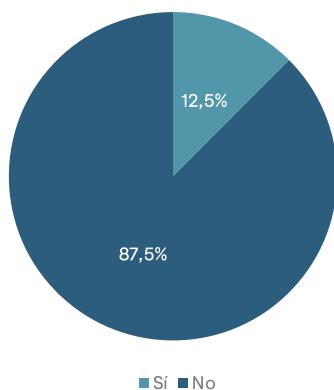
Finalmente, este académico expresa que en el caso de esta elección el alto interés se tradujo en buen nivel de votación, en la segunda vuelta, ya que la participación en la región llegó al 52,69 solo tres puntos bajo lo nacional que llegó al 55,7%. En primera vuelta la participación regional 45,08 y tan solo dos puntos bajo lo nacional que llegó 47,3%.

Militancia partidaria

Junto con lo anterior, se reporta un bajísimo porcentaje de las encuestadas y los encuestados que dice simpatizar con un partido político, un 12,5%, lo que ha sido tendencia en el país (Gráfico 24). Esto es aún más crítico en los niveles socioeconómicos más bajos (C3, D y E) y en las y los jóvenes (Anexo A.16).

Gráfico 24. Simpatizantes de partidos políticos.

¿Usted se considera simpatizante de algún partido político?



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Otra situación preocupante es que, de quienes simpatizan con un partido político, tan sólo un 28,4% es parte de alguno de ellos. Es decir, la población simpatizante no es activa en cuanto a su participación en los partidos.

Danytza González¹⁶ afirma que según los registros del Servicio Electoral, al 31 de octubre de 2021, en Chile sólo 584.014 personas se encuentran afiliadas a un partido político. Cifra que equivale, aproximadamente, al 4% del padrón electoral. La Ley de Fortalecimiento de la Democracia, promulgada en abril de 2016, que obligaba a los partidos políticos a ratificar en sus registros a los militantes inscritos, generó que todos los partidos políticos, a excepción del Partido Comunista y Evópoli, disminuyeran considerablemente su número de militantes para el año 2017 (SERVEL, 2017).

Para esta académica, este hecho no sorprende cuando mediciones nacionales como la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) de agosto de 2021 exhibe desfavorables niveles de confianza hacia los partidos políticos (4%), factor que inhibe la participación política (Morales Quiroga, 2008).

González señala que la militancia partidaria, entendida como la participación en organizaciones burocráticas y jerarquizadas, ha sido desplazada por nuevas lógicas de participación política caracterizadas por diferentes formas de activismo.

Finalmente, esta investigadora plantea que el proceso de globalización y los cambios y efectos de la estructura productiva han desafiado los paradigmas de la actividad militante tradicional y empujaron un proceso de desafección partidaria que dio lugar a actividades políticas vinculadas a demandas específicas como el feminismo o el ecologismo, por nombrar algunas (Sawicki & Siméant, 2009).

Autoposicionamiento valórico e ideológico

Al consultar por el auto posicionamiento valórico y moral en una escala de 1 (Liberal) a 10 (Conservador) un 11,8% no se identifica dentro de este eje, mientras que el promedio es de 5,4, lo que indica que los y las ciudadanas se posicionan más hacia el centro. Éste promedio coincide al consultar por el auto posicionamiento ideológico en la escala 1 (Izquierda) y 10 (Derecha). En este caso, un 16,5% se considera independiente.

¿La población Mapuche se auto posiciona ideológicamente más a la derecha o izquierda que los/as no Mapuche? ¿Qué sucede con las y los jóvenes? Los resultados de la encuesta indican que un mayor porcentaje de población Mapuche se considera fuera del eje izquierda-derecha, es decir, como independientes, con un 23%, mientras que en el caso de los no Mapuche este porcentaje asciende a 13%. Al considerar sólo a aquellos que se autoposicionan en el eje, ambos promedios son similares, cercanos hacia el centro, aunque los no Mapuche se ubican un poco más hacia la derecha (5,5 vs 5,3). Al realizar el mismo ejercicio, pero considerando los grupos etarios, se observa que los más jóvenes y los mayores de 45 años se posicionan más como independientes. De igual manera, los/as jóvenes se posicionan más a la izquierda, con un promedio de 4,6, mientras que al aumentar la edad hay un posicionamiento más hacia la centroderecha.

Quienes pertenecen a los niveles socioeconómicos más bajos (D y E), tienen un mayor porcentaje de personas que no se identifican con el eje ideológico (25,2% y 16,4%, respectivamente), lo mismo sucede con las mujeres (Anexo A.17).

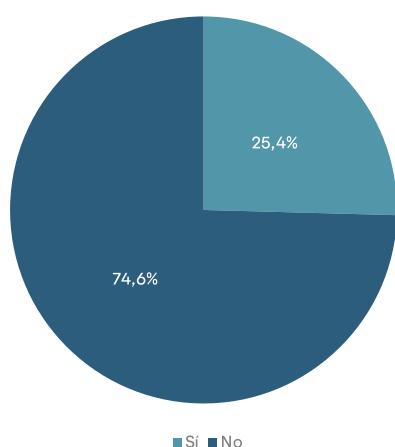
Participación

Los datos de la encuesta ponen de manifiesto que un bajo porcentaje de la población de Cautín ha participado en algún grupo u organización en el último año, representando un 25,4% (Gráfico 25).

Los resultados exponen que las personas Mapuche, quienes viven en otras comunas diferentes de Temuco y Padre Las Casas, población entre 34 a 55 años y pertenecientes a niveles socioeconómicos más altos han participado más. La diferencia entre hombres y mujeres es mínima, siendo mayor en estas últimas (Anexo A.18).

Gráfico 25. Participación en un grupo u organización en el último año.

En los últimos 12 meses, ¿ha participado en algún grupo u organización?

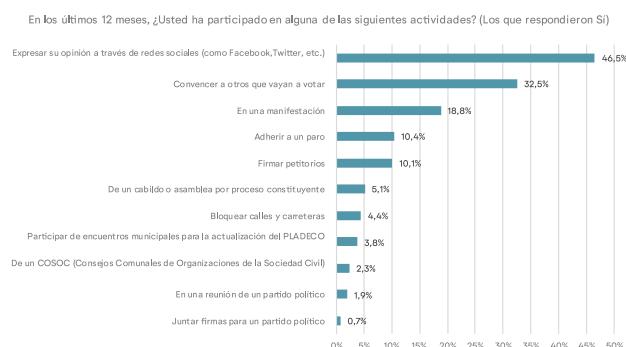


Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Sebastián Carrasco¹⁵ indica que, a partir de los datos obtenidos de la encuesta Araucanía Opina, se pueden derivar distintos análisis complementarios sobre la participación política de los habitantes de la región (Gráfico 26). En primer lugar, los datos muestran que un alto porcentaje de la ciudadanía de La Araucanía expresa su opinión a través de redes sociales (46,5%), convence a otros que vayan a votar (32,5%), e incluso participan de manifestaciones (18,8%). Por una parte, estos datos son coincidentes con otros análisis realizados a nivel nacional, que dan cuenta de un creciente proceso de politización de la sociedad chilena, pero que se expresa a través de canales informales (PNUD, 2015). En ese sentido, el alto grado de participación en manifestaciones por parte de la población en La Araucanía también refleja el aumento paulatino que han tenido las protestas a nivel general (Joignant et al., 2020), así como de la conflictividad socioterritorial en los últimos años (Delamaza et al., 2017).

Por otro lado, para Carrasco estas acciones se llevan a cabo en desmedro de la participación en otras instancias y estructuras tradicionales de agregación de intereses. Así lo muestra la encuesta mediante el bajo porcentaje de ciudadanos/as que ha asistido a reuniones de partidos políticos (1,9%), o que ha reunido firmas para uno (0,7%). Es decir, se observa una autonomización de la movilización social respecto de los partidos políticos -tal como lo ha señalado la literatura especializada (Bidegain, 2017)-, a la vez que crecientemente los partidos muestran una desconexión con la sociedad civil (Luna y Altman, 2011) y un debilitamiento de sus estructuras (Huneeus y Avendaño, 2018)

Gráfico 26. Participación en actividades en el último año.



Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Finalmente, este investigador indica que también se observa un bajo nivel de participación a través de mecanismos de participación institucional a nivel local, como son los COSOC (2,3%) o la participación en la actualización de los planes de desarrollo comunal (3,8%). Aun cuando los municipios son una de las instituciones públicas mejor evaluadas por la ciudadanía, los bajos números de participación en mecanismos de participación ciudadana institucional son coincidentes con la dinámica general existente en el país. La ley 20.500 sobre participación ciudadana que fue promulgada en 2011 entrega un marco de acción en materia de participación a los municipios, pero al poco andar ha mostrado múltiples falencias. Si bien hubo un período de "luna de miel", donde los municipios potenciaron la implementación efectiva de mecanismos participativos, los datos muestran que estos han decaído con el paso del tiempo (Ríos, 2019). La ley no establece una estructura institucional para el desarrollo de la participación, ni contempla recursos o sanciones por su incumplimiento, por lo que los municipios no tienen incentivos para su implementación (Carrasco, 2021). Así, mientras que la participación institucional puede actuar como catalizador de conflictos que se producen en el marco de la democracia (Welp, 2016), una mala utilización -o instrumentalización- de ésta también puede agudizarlos (Balderacchi, 2017).

Conclusiones

Los resultados de la Encuesta Araucanía Opina exponen una realidad diversa y compleja, debido a la multiplicidad de miradas que existen respecto a las distintas temáticas abordadas, encontrándose puntos de encuentro y desencuentro entre los distintos grupos analizados. Incluso usando una muestra urbana de la provincia de Cautín, las respuestas varían de forma importante entre grupos etarios, étnicos, socioeconómicos y geográficos.

Respecto a las percepciones del país y la región, se presenta una mirada pesimista tanto del pasado como del futuro. De igual manera, los problemas más importantes están vinculados a "Conflicto y Gobernabilidad", "Seguridad Ciudadana" y "Pobreza y Desigualdad", siendo el primero de estos más relevante para los/as Mapuche y personas que no viven en la conurbación Temuco-Padre Las Casas, el segundo para los jóvenes y el último de ellos para no Mapuche y habitantes de la conurbación. Las problemáticas identificadas y el pesimismo regional se enmarcan en los altos niveles de violencia en los que se ha visto envuelta La Araucanía en el último tiempo, pero, además, en el aumento de la pobreza principalmente por la pandemia.

Lo descrito anteriormente se refleja en los bajos niveles de confianza que tienen las ciudadanas y los ciudadanos, especialmente ante el Gobierno, el Congreso y los Partidos Políticos y en mayor medida entre la población Mapuche, los y las jóvenes, las mujeres y quienes pertenecen a los estratos socioeconómicos más bajos. En este contexto, destaca la baja evaluación del desempeño municipal, un alto nivel de desconocimiento de planes y estrategias comunales y regionales y alta percepción de corrupción por parte de parlamentarios, empresarios y funcionarios públicos. Las Universidades y medios de comunicación, principalmente los radios, son consideradas como aquellas que contribuyen en mayor medida al desarrollo de La Araucanía.

Al consultar por los conflictos que se presentan en la región, éstos fueron clasificados en tres grupos: conflictos étnico-raciales, políticos y de clases, siendo el primero de ellos el que tiene mayor predominancia, expresado en el conflicto entre los Mapuche y el Estado y entre los Mapuche y las forestales. Esta percepción es más alta para quienes pertenecen al pueblo Mapuche, tienen niveles socioeconómicos más altos y viven en la conurbación.

Junto con ello, la aprobación del gobierno y gobernador es muy baja, no así la de las alcaldesas y los alcaldes. Esto se ve plasmado en la mala evaluación hacia el

desempeño gubernamental, siendo el único tema con nota azul (sobre 4), el vinculado con el manejo de la pandemia y ocupando el último lugar, el asociado a resolver el conflicto entre el pueblo Mapuche y el Estado, área que ha sido expuesta en múltiples ocasiones como relevante por las y los ciudadanos. No obstante lo anterior, las y los habitantes de Cautín le entregan una alta importancia a contar con un municipio y gobierno democrático y un gobernador escogido democráticamente.

Respecto a la biografía electoral de las ciudadanas y ciudadanos de Cautín gran parte de las personas indica haber participado en las elecciones, mostrando, además, un alto interés en las que se iban a llevar a cabo en noviembre. Destaca un alto nivel de incertidumbre en cuanto al voto en la primera vuelta y una gran similitud de los resultados de preferencias electorales con los resultados obtenidos en la realidad, aunque la sorpresa estuvo dada por Franco Parisi. De igual manera, el experimento puso de manifiesto que las candidatas y los candidatos Mapuche son posicionados más a la izquierda que quienes no pertenecen a este pueblo indígena.

El interés en las elecciones no se traspasa a la política en general, así como tampoco hacia la simpatía y participación en partidos políticos. En este apartado destaca el desconocimiento hacia los cargos de diversas autoridades públicas, quedando de manifiesto la asimetría de información que existe principalmente entre pertenencia a pueblo Mapuche, territorio, edad y género.

Finalmente, los resultados de la encuesta exponen los bajos niveles de participación de las ciudadanas y los ciudadanos de Cautín en grupos u organizaciones, privilegiándose canales informales como las redes sociales, en desmedro de formas más tradicionales como reuniones de partidos políticos o dentro de los espacios municipales.

En conclusión, los datos de Araucanía Opina son insumo relevante para los decisores de políticas públicas regionales y comunales, entregando información respecto a los problemas y necesidades que son más relevantes para las ciudadanas y ciudadanos y poder establecer acciones que permitan mejorar aquellas áreas que son evaluadas de una mala forma, y potenciar las que tienen una percepción positiva. Es tarea de todas y todos contribuir al desarrollo regional desde una mirada integradora, en donde las opiniones de todos los sectores sean escuchadas, siendo esta encuesta, un paso importante en esta dirección.



Referencias

- Altman, D., & Luna, J. P. (2012). Introducción: El Estado Latinoamericano en su Laberinto. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 32(3), 521-543. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2012000300001>
- Balderacchi, C. (2017). Participatory Mechanisms in Bolivia, Ecuador and Venezuela: Deepening or Undermining Democracy?. *Government and Opposition*, 52(1), 131-161.
- Bidegain, G. (2017). Cada vez más lejos: la autonomización partidaria de los movimientos sociales en Chile, 1990-2014. En: Luna, J.P. y Mardones, R. (Eds.) *La columna vertebral fracturada: revisitando intermediarios políticos en Chile*, pp. 201-230. Santiago: Ril Editores.
- Bourdieu, Pierre. 2006. *Las estructuras sociales de la economía*. México: Anagrama.
- Carrasco, S. (2021) Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Polis, Revista Latinoamericana*, 20(58), 120-140. <https://dx.doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1581>
- Converse, P. E. (2000). Assessing the Capacity of Mass Electorates. *Annual Review of Political Science*, 3(1), 331-353. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.3.1.331>
- Delamaza, G., Maillet, A., & Martínez, C. (2017). Socio-territorial conflicts in Chile: Configuration and politicization (2005-2014). *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (104), 23-46.
- Dow, J. K. (2009). Gender Differences in Political Knowledge: Distinguishing Characteristics-Based and Returns-Based Differences. *Political Behavior*, 31(1), 117-136. <https://doi.org/10.1007/s11109-008-9059-8>
- Gordon, S. B., & Segura, G. M. (1997). Cross-National Variation in the Political Sophistication of Individuals: Capability or Choice? *The Journal of Politics*, 59(1), 126-147. <https://doi.org/10.2307/2998218>
- Huneus, C. y Avendaño, O. (2018). Los partidos políticos y su debilitamiento. En Huneus, C. y Avendaño, O. (Eds.). *El sistema político de Chile*, pp.153-192. Santiago, Chile: LOM ediciones.
- Informe Latinobarómetro 2021, IDB. <https://www.latinobarometro.org/>
- Joignant, A., Garretón, M., Somma, N. y Campos, T. (2020). Informe Anual Observatorio de Conflictos 2020. Santiago, Chile: COES.
- Luna, J. P., & Altman, D. (2011). Uprooted but stable: Chilean parties and the concept of party system institutionalization. *Latin American Politics and Society*, 53(2), 1-28.
- Luna, J. P., & Soifer, H. D. (2017). Capturing Sub-National Variation in State Capacity: A Survey-Based Approach. *American Behavioral Scientist*, 61(8), 887-907. <https://doi.org/10.1177/0002764217720964>
- Luskin, R. C. (1987). Measuring Political Sophistication. *American Journal of Political Science*, 31(4), 856. <https://doi.org/10.2307/2111227>
- Luskin, R. C. (1990). Explaining political sophistication. *Political Behavior*, 12(4), 331-361. <https://doi.org/10.1007/BF00992793>
- Morales, M. (2008). Evaluando la confianza institucional en Chile: Una mirada desde los resultados LAPOP. *Revista de Ciencia Política*, 28(3), 161-186. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2008000200007>
- PNUD (2015). Informe sobre desarrollo humano en Chile 2015. Los tiempos de la politización. Santiago: PNUD.
- Pribble, J. (2015). The Politics of Building Municipal Institutional Effectiveness in Chile. *Latin American Politics and Society*, 100-121.
- Ríos, M. (2019). Consejo comunal de organizaciones de la sociedad civil COSOC... ¿Real promotor de la participación ciudadana en el espacio local? En: Hernández, J., Fuentes, M. y Ríos, M. (Eds.) *¿En qué va la gestión participativa local?*, pp. 91-112. Santiago: Ril Editores.
- Savage, Mike, Gaynor Bagnall, and Brian Longhurst. 2005. *Globalization and Belonging*. London: Sage.
- Sawicki, F., & Siméant, J. (2009). Décloisonner la sociologie de l'engagement militant. Note critique sur quelques tendances récentes des travaux français. *Sociologie du travail*, 51(1), 97-125. <https://doi.org/10.4000/sdt.16032>
- Segovia, C. (2016). Desigualdad de Información: Una Exploración de los Antecedentes del Conocimiento Político en Chile. *Psykhé (Santiago)*, 25(2), 1-19. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.2.847>
- Sellers, J. M., Lidström, A., & Bae, Y. (2020). *Multilevel Democracy: How Local Institutions and Civil Society Shape the Modern State*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108672337>
- Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE. (2020). *Diagnóstico Nacional 2020: Calidad de la Gestión Municipal*. Santiago: Ministerio del Interior y Seguridad Pública.
- Welp, Y. (2016). La ciudadanía como compromiso democrático. *Revista Mexicana de Derecho Electoral*, (10) 97-121.

A close-up photograph of a person's hand holding a black rectangular sign. The sign is held vertically and has the word "Anexos" written on it in a white, elegant cursive script. The person holding the sign is wearing a light blue t-shirt. The background is out of focus, showing a blurred figure of another person in a white shirt.

Anexos

Anexo 1 Percepción de la situación regional en los últimos tres años, por grupos.

| Percepción | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-----------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Ha mejorado | 5,9% | 7,8% | 5,4% | 10,5% | 10,1% | 6,8% | 7,0% | 7,4% | 5,4% | 8,6% | 7,6% | 5,6% | 8,3% | 6,4% |
| Se ha mantenido igual | 29,6% | 21,0% | 22,5% | 24,4% | 19,8% | 17,8% | 28,7% | 19,4% | 30,5% | 29,9% | 20,4% | 19,8% | 24,8% | 21,9% |
| Ha empeorado | 64,4% | 71,3% | 72,1% | 65,1% | 70,1% | 75,4% | 64,3% | 73,2% | 64,1% | 61,5% | 72,0% | 74,6% | 67,0% | 71,7% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 2 Percepción de la situación regional en los próximos tres años, por grupos.

| Percepción | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|--------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Mejorará | 22,9% | 26,3% | 28,5% | 19,5% | 26,4% | 29,4% | 21,7% | 25,0% | 24,2% | 24,5% | 26,8% | 24,2% | 25,1% | 25,3% |
| Se estancará | 36,7% | 35,3% | 32,5% | 40,0% | 41,3% | 27,7% | 42,9% | 34,5% | 25,4% | 37,3% | 35,9% | 32,7% | 36,3% | 34,4% |
| Empeorará | 40,4% | 38,4% | 39,0% | 40,5% | 32,3% | 42,8% | 35,3% | 40,5% | 50,4% | 38,1% | 37,3% | 43,0% | 38,6% | 40,3% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 3 Problemas más importantes, por grupos.

| Problema | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-----------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Conflicto y Gobernab. | 51,9% | 45,1% | 44,8% | 49,7% | 39,8% | 59,3% | 40,8% | 47,8% | 43,4% | 50,6% | 45,4% | 44,8% | 47,4% | 46,0% |
| Seguridad Ciudadana | 25,0% | 31,5% | 32,3% | 26,1% | 33,9% | 21,6% | 28,6% | 33,1% | 32,7% | 15,2% | 34,8% | 36,5% | 33,9% | 27,2% |
| Pobreza y Desigualdad | 22,6% | 17,9% | 20,9% | 15,8% | 28,0% | 22,3% | 16,5% | 18,4% | 17,4% | 31,6% | 15,6% | 13,2% | 20,4% | 18,1% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 4 Problema al que el GORE y los alcaldes deberían dedicar mayor esfuerzo, por grupos.

| Problema | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-----------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Conflicto y Gobernab. | 52,1% | 33,0% | 35,7% | 40,3% | 42,0% | 49,4% | 43,5% | 32,5% | 29,4% | 56,9% | 25,1% | 32,2% | 39,7% | 35,0% |
| Seguridad Ciudadana | 35,3% | 46,5% | 47,1% | 37,5% | 41,2% | 27,8% | 32,1% | 52,7% | 55,2% | 25,8% | 54,7% | 49,1% | 38,6% | 48,7% |
| Situación Laboral | 12,6% | 20,5% | 17,2% | 22,2% | 16,8% | 22,8% | 24,4% | 14,8% | 15,4% | 17,3% | 20,2% | 18,7% | 21,8% | 16,3% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 5 Instituciones en las cuales se confía, por grupos.

| Instituciones | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-------------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Bomberos | 32,5% | 30,8% | 30,7% | 32,0% | 31,3% | 19,7% | 44,7% | 29,1% | 25,3% | 44,8% | 31,3% | 18,9% | 32,9% | 30,0% |
| Iglesias | 3,1% | 3,4% | 4,9% | 1,1% | 0,0% | 1,9% | 3,5% | 4,0% | 4,0% | 2,6% | 1,5% | 5,9% | 3,4% | 3,5% |
| Servicios Públicos | 0,5% | 1,1% | 1,0% | 1,0% | 0,0% | 3,4% | 1,3% | 0,3% | 0,0% | 0,3% | 1,3% | 1,3% | 1,5% | 0,6% |
| FFAA y de Seguridad | 15,2% | 20,9% | 21,8% | 14,8% | 20,5% | 10,5% | 10,1% | 26,4% | 23,6% | 6,9% | 26,6% | 23,3% | 23,9% | 15,6% |
| Fundaciones | 4,6% | 1,4% | 1,8% | 3,8% | 3,4% | 2,9% | 3,7% | 1,4% | 3,2% | 1,3% | 3,0% | 3,2% | 2,0% | 2,9% |
| Colegios Profesionales | 4,7% | 3,3% | 5,4% | 1,5% | 10,0% | 7,3% | 2,6% | 3,5% | 1,8% | 2,9% | 6,8% | 2,1% | 5,7% | 2,5% |
| Instituciones Estatales | 1,6% | 3,0% | 2,0% | 3,5% | 1,5% | 10,7% | 1,6% | 0,7% | 3,3% | 2,4% | 2,2% | 3,0% | 2,3% | 2,8% |
| Otros | 10,0% | 8,4% | 8,8% | 8,8% | 11,1% | 14,4% | 8,0% | 5,1% | 9,2% | 6,4% | 7,8% | 12,0% | 9,2% | 8,6% |
| Ninguna | 27,9% | 27,8% | 23,7% | 33,5% | 22,3% | 29,2% | 24,5% | 29,7% | 29,7% | 32,5% | 19,4% | 30,3% | 19,3% | 33,5% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 6 Promedio de confianza en las instituciones, por grupos.

| Instituciones | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|--------------------------|---------|------------|------------|---------|------|-----|-----|-----|-----|---------|---------|-----|-------|------|
| Gobierno | 2,7 | 3,0 | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 2,6 | 2,8 | 3 | 2,9 | 2,6 | 2,8 | 3,2 | 3,1 | 2,8 |
| Congreso Nacional | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,5 | 2,7 | 2,9 | 2,6 | 2,6 | 2,8 | 2,7 | 2,6 |
| Municipalidad | 4,1 | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 3,8 | 4 | 4,4 | 4,5 | 3,7 | 4,3 | 4,6 | 4,3 | 4,1 |
| Carabineros de Chile | 3,7 | 4,0 | 3,8 | 3,9 | 3,5 | 3,3 | 3,6 | 4,3 | 3,9 | 3 | 3,8 | 4,7 | 3,9 | 3,9 |
| Partidos Políticos | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 1,8 | 1,8 | 2 | 2,1 | 2 | 1,8 | 1,9 | 2 | 2,1 | 2 | 2 |
| Iglesia Católica | 2,9 | 3,2 | 3,2 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 3,2 | 3 | 3,4 | 2,5 | 2,9 | 3,9 | 3 | 3,2 |
| Iglesia Evangélica | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,4 | 3 | 2,8 | 3,3 | 3,6 | 4 | 2,8 | 3,3 | 4,1 | 3,4 | 3,4 |
| Bomberos de Chile | 6,5 | 6,4 | 6,4 | 6,5 | 6,2 | 6,3 | 6,4 | 6,4 | 6,6 | 6,5 | 6,3 | 6,5 | 6,5 | 6,4 |
| Ejército de Chile | 4,4 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 3,8 | 3,7 | 4,2 | 4,5 | 4,2 | 3,5 | 4,3 | 4,8 | 4,3 | 4,1 |
| Radio | 5,1 | 5,2 | 5,3 | 5,1 | 4,6 | 4,7 | 5,1 | 5,4 | 5,7 | 4,7 | 5,3 | 5,6 | 5,1 | 5,2 |
| RRSS (Fb, Twitter, etc.) | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,1 | 3,9 | 3,6 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4 | 4,1 | 4,2 |
| Conv. Constitucional | 3,7 | 3,3 | 3,5 | 3,3 | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,3 | 3,8 | 3,5 | 3,2 | 3,5 | 3,5 | 3,3 |
| Tribunales de Justicia | 3,0 | 3,2 | 3,1 | 3,2 | 3,1 | 3 | 3,2 | 3 | 3,3 | 3,2 | 3 | 3,2 | 3,3 | 3 |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 7 Conocimiento de los planes y estrategias, por grupos.

| Plan / estrategia | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-------------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Plan Impulso | 18,3% | 22,9% | 21,2% | 21,6% | 16,7% | 28,0% | 19,1% | 42,6% | 26,4% | 22,5% | 16,6% | 10,3% | 27,4% | 16,4% |
| Desarrollo comunal | 14,9% | 10,3% | 11,6% | 12,2% | 16,2% | 11,5% | 8,3% | 11,4% | 16,4% | 15,1% | 6,1% | 11,1% | 12,3% | 11,5% |
| Desc. ambiental comunal | 44,1% | 42,1% | 47,0% | 35,0% | 42,2% | 39,1% | 46,5% | 44,3% | 46,9% | 47,5% | 39,3% | 32,2% | 40,2% | 44,7% |
| Desarrollo Comunal | 37,4% | 21,6% | 23,1% | 32,3% | 28,8% | 31,0% | 20,1% | 31,6% | 25,0% | 31,5% | 20,9% | 26,6% | 26,2% | 26,8% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 8 Evaluación de los planes y estrategias, por grupos.

| Plan / estrategia | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-------------------------|---------|------------|------------|---------|------|-----|-----|-----|-----|---------|---------|-----|-------|------|
| Plan Impulso | 4,9 | 4,3 | 4,5 | 4,4 | 4,1 | 4,5 | 4,7 | 4,5 | 3,6 | 4,5 | 5,2 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| Desarrollo Comunal | 4,5 | 4,3 | 4,3 | 4,6 | 4,5 | 4,3 | 4,5 | 4,2 | 3,3 | 4,5 | 5,1 | 5,2 | 4,3 | 4,6 |
| Desc. ambiental comunal | 4,9 | 4,6 | 4,6 | 4,9 | 4,6 | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4,0 | 4,6 | 5,0 | 4,7 | 4,6 | 4,7 |
| Desarrollo Comunal | 4,7 | 4,9 | 4,9 | 4,7 | 4,6 | 4,8 | 5,1 | 4,8 | 4,2 | 4,9 | 4,8 | 5,0 | 4,7 | 4,9 |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 9 Entrega de boleta o factura, por grupos.

| Frecuencia | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|---------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Siempre | 47,5% | 52,1% | 52,3% | 47,8% | 40,8% | 53,3% | 47,9% | 54,1% | 54,0% | 34,8% | 55,7% | 60,5% | 51,8% | 49,8% |
| Algunas veces | 39,0% | 34,0% | 31,1% | 43,7% | 43,1% | 40,6% | 45,4% | 26,0% | 32,5% | 52,8% | 28,7% | 26,7% | 34,5% | 36,6% |
| Casi nunca | 9,1% | 10,2% | 12,5% | 4,8% | 13,4% | 4,3% | 5,4% | 15,2% | 6,1% | 11,3% | 10,2% | 7,8% | 11,8% | 8,1% |
| Nunca | 4,6% | 3,8% | 4,1% | 3,7% | 2,7% | 1,8% | 1,3% | 4,8% | 7,4% | 1,2% | 5,4% | 5,0% | 2,0% | 5,5% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 10 Tiempo de demora Carabineros, por grupos.

| Tiempos | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-------------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Menos de 10 minutos | 3,7% | 4,1% | 2,4% | 6,3% | 1,1% | 3,7% | 3,6% | 3,5% | 8,3% | 3,4% | 2,8% | 5,3% | 5,5% | 2,5% |
| Entre 10 y 30 minutos | 28,7% | 26,5% | 26,3% | 28,5% | 36,6% | 33,5% | 22,8% | 25,7% | 21,9% | 21,6% | 29,8% | 29,6% | 36,1% | 19,9% |
| Entre 30 minutos y 1 h. | 22,7% | 30,2% | 27,8% | 26,9% | 39,3% | 26,8% | 27,6% | 27,0% | 23,3% | 28,8% | 23,3% | 30,5% | 25,7% | 28,9% |
| Entre 1 y 3 horas | 29,6% | 24,7% | 27,0% | 24,4% | 19,5% | 24,7% | 30,3% | 26,3% | 22,4% | 36,0% | 25,6% | 17,3% | 23,2% | 28,3% |
| Más de 3 horas | 15,3% | 14,6% | 16,5% | 13,9% | 3,5% | 11,4% | 15,7% | 17,6% | 24,1% | 10,3% | 18,6% | 17,4% | 9,5% | 20,4% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 11 Percepción de conflicto, por grupos.

| Conflictos | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|----------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Mapuche y el Estado | 73,2% | 70,5% | 78,0% | 60,0% | 73,1% | 74,2% | 72,2% | 69,1% | 68,5% | 74,4% | 73,7% | 66,4% | 70,7% | 71,9% |
| Forestales y Mapuche | 82,3% | 74,6% | 84,0% | 65,2% | 78,6% | 83,2% | 80,2% | 75,9% | 65,9% | 77,7% | 78,4% | 75,2% | 77,5% | 76,7% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 12 Aprobación de autoridades públicas, por grupos.

| Autoridad | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|-------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Presidente | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprueba | 8,7% | 20,4% | 16,9% | 16,2% | 18,8% | 12,4% | 14,8% | 18,8% | 15,7% | 8,7% | 17,3% | 23,1% | 18,3% | 15,3% |
| Desaprueba | 76,6% | 64,2% | 68,1% | 68,1% | 64,6% | 81,2% | 68,3% | 65,7% | 66,9% | 76,6% | 67,7% | 60,9% | 68,0% | 68,2% |
| GORE | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprueba | 11,3% | 28,6% | 21,0% | 24,4% | 26,8% | 13,2% | 24,9% | 22,5% | 18,9% | 10,1% | 26,1% | 29,1% | 24,5% | 19,8% |
| Desaprueba | 45,6% | 29,0% | 34,9% | 35,8% | 20,9% | 46,4% | 31,5% | 37,0% | 31,0% | 51,8% | 34,6% | 20,7% | 34,0% | 36,4% |
| Alcalde/sa | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprueba | 58,6% | 56,7% | 53,6% | 63,1% | 57,3% | 57,7% | 57,5% | 53,9% | 62,4% | 46,8% | 59,7% | 63,8% | 60,7% | 54,0% |
| Desaprueba | 15,3% | 17,6% | 16,6% | 18,4% | 14,7% | 19,5% | 15,2% | 18,7% | 14,4% | 23,2% | 16,0% | 13,0% | 16,8% | 17,6% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 13 Evaluación de "Solucionar los problemas entre el pueblo Mapuche y el Estado", por grupos.

| Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|---------|------------|------------|---------|------|-----|-----|-----|-----|---------|---------|-----|-------|------|
| 1,8 | 2 | 1,9 | 2 | 1,9 | 1,4 | 1,8 | 1,9 | 2,8 | 1,6 | 1,9 | 2,3 | 2 | 1,9 |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 14 Preferencias electorales presidenciales, por grupos.

| Candidato/a | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|------------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Gabriel Boric | 30,0% | 26,9% | 28,8% | 25,0% | 29,5% | 35,8% | 23,6% | 27,7% | 19,4% | 33,9% | 26,4% | 23,5% | 28,2% | 27,0% |
| José Antonio Kast | 42,1% | 37,4% | 38,9% | 37,9% | 42,0% | 34,5% | 35,8% | 41,0% | 37,0% | 37,3% | 42,6% | 35,1% | 37,1% | 39,9% |
| Yasna Provoste | 12,8% | 12,2% | 10,2% | 16,5% | 10,9% | 16,4% | 10,4% | 10,6% | 20,0% | 4,7% | 12,5% | 18,3% | 11,8% | 12,7% |
| Sebastián Sichel | 4,4% | 11,1% | 7,5% | 12,8% | 12,8% | 6,3% | 9,5% | 9,9% | 10,2% | 5,6% | 7,9% | 13,8% | 9,2% | 9,3% |
| Eduardo Artés | 4,8% | 3,1% | 5,4% | 0,5% | 3,1% | 2,3% | 8,6% | 2,4% | 2,6% | 7,0% | 1,2% | 4,0% | 5,1% | 2,7% |
| Marco Enríquez-Ominami | 3,6% | 4,2% | 4,3% | 3,9% | 0,0% | 2,5% | 5,7% | 4,0% | 6,4% | 4,6% | 5,6% | 2,3% | 2,7% | 5,5% |
| Franco Parisi | 2,4% | 5,2% | 4,8% | 3,4% | 1,7% | 2,3% | 6,4% | 4,4% | 4,4% | 6,9% | 3,7% | 2,9% | 6,0% | 2,9% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 15 Nivel de conocimiento de autoridades públicas, por grupos.

| Respuestas correctas | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|----------------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Ninguna | 31,1% | 22,6% | 12,8% | 47,4% | 18,3% | 20,3% | 29,9% | 22,6% | 37,3% | 37,3% | 19,5% | 20,0% | 21,1% | 28,8% |
| Una | 24,7% | 25,1% | 27,0% | 22,0% | 18,3% | 24,1% | 22,2% | 26,5% | 31,8% | 27,6% | 27,4% | 20,8% | 23,3% | 26,8% |
| Dos | 20,0% | 22,4% | 25,3% | 15,2% | 15,3% | 20,9% | 14,7% | 25,8% | 22,4% | 16,0% | 17,5% | 30,8% | 21,2% | 22,0% |
| Tres | 14,3% | 16,2% | 19,7% | 7,6% | 22,9% | 14,8% | 18,4% | 14,9% | 8,5% | 11,8% | 20,2% | 13,8% | 17,5% | 13,5% |
| Todas | 9,9% | 13,8% | 15,2% | 7,9% | 25,2% | 19,9% | 14,7% | 10,2% | 0,0% | 7,3% | 15,4% | 14,6% | 16,9% | 8,9% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 16 Simpatizante de un partido político, por grupos.

| Simpatizante | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|--------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Sí | 12,5% | 12,5% | 11,1% | 15,0% | 20,4% | 14,3% | 9,4% | 12,6% | 10,3% | 9,5% | 12,8% | 14,9% | 10,8% | 13,8% |
| No | 87,6% | 87,5% | 89,0% | 85,0% | 79,7% | 85,7% | 90,6% | 87,4% | 89,7% | 90,5% | 87,2% | 85,1% | 89,2% | 86,2% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 17 Autoposicionamiento ideológico, por grupos.

| | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|----------------|---------|------------|------------|---------|-------|------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|------|
| Independientes | 23% | 13% | 16,7% | 16,1% | 12,1% | 4,9% | 11,9% | 25,2% | 16,4% | 13,8% | 15,9% | 19,5% | 14,8% | 18% |
| Promedio | 5,5 | 5,3 | 5,4 | 5,3 | 5,4 | 5,6 | 5,3 | 5,4 | 5,5 | 4,8 | 5,8 | 5,6 | 5,4 | 5,4 |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Anexo 18 Participación en un grupo u organización en el último año, por grupos.

| Participación | Mapuche | No Mapuche | Tco. y PLC | O. Com. | ABC1 | C2 | C3 | D | E | 18-34 A | 35-54 A | +55 | Masc. | Fem. |
|---------------|---------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| Sí | 32,6% | 22,2% | 24,0% | 27,9% | 29,4% | 33,2% | 23,5% | 26,1% | 17,2% | 25,8% | 32,3% | 18,4% | 24,5% | 26,2% |
| No | 67,4% | 77,8% | 76,0% | 72,1% | 70,6% | 66,8% | 76,5% | 73,9% | 82,8% | 74,2% | 67,7% | 81,6% | 75,5% | 73,8% |

Fuente, Encuesta Araucanía Opina 2021

Notas de referencia

Ref. 1

Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesor Asociado, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 2

Doctor en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Chile. Profesor Asociado, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 3

Doctor [C] en Ciencias de la Gestión, Université Jean Moulin (Lyon III)-Universidad de Málaga. Profesor Instructor, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 4

Vicerrectora: Prof. Carmen Gloria Garbarini.

Ref. 5

Doctor [C] en Administración y Política Pública, Universidad Nacional de Córdoba. Director Centro de Políticas Públicas, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 6

Doctora en Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesora Asistente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 7

Doctor en Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesor Asociado, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 8

La Ley 19.253 crea la CONADI (Corporación Nacional de Desarrollo Indígena) en 1993, entidad que tiene la misión de comprar y repartir tierras a las comunidades Mapuche. A pesar de estas políticas, el Estado de Chile no ha podido subsanar los daños históricos ocasionados a la tierra Mapuche en La Araucanía

Ref. 9

Doctor en Ciencia Política, Universidad de São Paulo. Profesor Asistente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 10

Doctor en Ciencia Política, Loyola University Chicago. Profesor Asociado, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 11

Doctora en Política Social, University of Oxford. Docente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 12

Doctor en Gobierno, University of Texas at Austin. Profesor Asistente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 13

Doctor en Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Profesor Asociado, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.

Ref. 14

Doctora [C] en Administración y Política Pública, Universidad Nacional de Córdoba. Docente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco

Ref. 15

Doctor [C] en Políticas Públicas, Universidad Mayor. Docente, Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Católica de Temuco.