

# Venezolanos residentes hablan de “fraude electoral” y transmiten su preocupación

**OPINIÓN.** Expertos de la Ufro y la UCT analizaron las polémicas elecciones presidenciales.

Andrea Arias Vega  
andrea.arias@australnueve.com

La comunidad de venezolanos residentes en la Región, agrupados en la Asociación Social y Cultural de Venezolanos por La Araucanía (Asocvea), catalogaron de “fraude electoral” las polémicas elecciones presidenciales de ayer, donde el Consejo Nacional Electoral dio por ganador a Nicolás Maduro sobre Edmundo González con un 51% de los votos. (Ver página 10 y 11).

Según señaló Cervidio Tovar, director general de Asocvea, existe preocupación e indignación en la comunidad residente. “Nuestra gente salió a votar ayer por un cambio, de eso no hay duda, donde los resultados a boca de urna entregaron una victoria a Edmundo González, sin embargo, al interrumpir la transmisión y no dejar entrar a nuestros testigos a la sala de totalización, queda demostrado que esta gente preparó todo un fraude conabulado con el Gobierno”, precisó el dirigente.

Tras contactar a sus familiares y amigos, los residentes venezolanos plantean que en su país “existe mucha indignación y preocupación”, postulando que a estas alturas “a



AYER LA CNE PROCLAMÓ EL TERCER PERIODO DE NICOLÁS MADURO A LA CABEZA DEL GOBIERNO DE VENEZUELA.

estos pillos no les importa nada porque ya recibieron el apoyo de sus aliados directos, pero aunque se trate de una novela repetida con los mismos actores, la diferencia es que hoy la gente ya no aguanta más. Esperamos que no

ocurra nada, porque los pueblos se cansan cuando son oprimidos, pero de verdad que hay mucha incertidumbre”.

En este punto, Tovar recaló que el apoyo internacional es fundamental porque “todos

saben que se fraguó un fraude en contra del pueblo venezolano: se desvirtuó el derecho a elegir. Por eso agradecemos la postura de las fuerzas políticas de Chile y de su Gobierno, ya que aquí lo que está en juego es la democracia y

## “No hay legitimidad de los resultados”

Según el director del Centro de Políticas Públicas de la UCT, el doctor en Estudios Latinoamericanos, Emilio Moya, “no hay garantías que legitimen los resultados que ocurrieron en Venezuela. El proceso fue poco transparente y no ofrece garantía de la validez de los resultados: no hubo observadores independientes del gobierno de turno, se impugló la candidatura de una contrincante de oposición y el CNE suma un posible fraude electrónico. Todos estos elementos cuestionan la validez de los resultados y la reelección de Nicolás Maduro como Presidente de Venezuela. Es verdad que los hechos sugieren un fraude, pero como no hay una investigación en curso, es difícil afirmar ello. Lo que sí hay es un proceso electoral que fue intervenido deslegitimando los resultados”.

una nueva oleada migratoria, algo que Chile conoce y sabe muy bien”.

### FRAUDE: POCO PROBABLE

Según Mauricio Partarrieu, magister en Ciencia Política y académico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales (Feje-Ufro), hablar de fraude electoral en Venezuela es muy difícil. “Más allá que el Gobierno de Maduro sea muy malo, dado que el voto en Venezuela es electrónico es casi imposible hacer un fraude. Tendrían que tener una inteligencia electrónica a otro nivel. Es muy poco probable que se pudiera manipular esta elección”, planteó el experto.

Partarrieu señaló que “aquí lo que hizo el Gobierno de

Maduro fue parar la entrega de la información cuando llevaban el 30% de los votos escrutados, porque pensaban que iban a perder. Luego, cuando se dieron cuenta de que tenían el 51% de los votos, recién ahí lo comunicaron”, sostuvo el académico.

Lo anterior, aclaró el experto de la Ufro, “no significa que Venezuela sea una democracia competitiva. No basta con tener elecciones para que exista una democracia, se tiene que asegurar la competencia y la participación, algo que aquí no ocurrió y que es evidente. De lo contrario, estamos ante democracias en transición o incompletas”, argumentó, colocando de ejemplo los 70 años que conservó el poder el PRI en México. **CS**

## Elecciones en Venezuela: de la esperanza al fraude

Las elecciones venezolanas fueron de interés global por tres razones. Primero, tras 23 años en el poder, el chavismo enfrentaba unas elecciones sin respaldo popular. Segundo, la política interna de Venezuela es crucial a nivel mundial por su importancia estratégica y petrolera, además del impacto del flujo migratorio y la criminalidad transnacional originada en el país. Por último, la activa y notable presencia de la diáspora venezolana en distintos países pone en evidencia la grave situación humanitaria del país, las violaciones a los derechos humanos y la precariedad económica que se padece.

El liderazgo de María Corina

**La lucha por la democracia y los derechos humanos en Venezuela continúa siendo una tarea ardua, pero esencial para el futuro del país y la región.**

Machuado y Edmundo González Urrutia logró unir a las dispersas fuerzas políticas de la oposición venezolana y revitalizar el espíritu de lucha de la población. La narrativa de recuperación de la democracia y la reconciliación nacional fue clave en la difícil campaña que finalmente movilizó y conmovió a los electores. Habidos cuestiones anticipadas para el domingo por un lado, el triunfo de la oposición política, por otro, el temor generalizado a que se defraudara la voluntad de

los electores mediante la alteración de los resultados. Estas hipótesis se confirmaron la noche del 28 de julio, tras conocerse el escueto boletín emitido por la autoridad venezolana.

El resultado fraudulento de las elecciones se anticipaba debido a las características habituales de las elecciones bajo el chavismo, que presentan numerosas irregularidades antes, durante y después de los comicios. En este caso, varios hechos ilustran esta afirmación. Antes de la elección,

la intervención judicial de los partidos opositores dejó la oposición reducida a solo tres partidos reconocidos oficialmente, mientras que el resto fue disueldos o entregados a políticos afines al chavismo. Además, en franca violación de sus derechos, se impidió la inscripción de Machuado y de quienes ella designó.

Durante la campaña, el vertiginismo chavista se manifestó a través del uso de recursos públicos y represión contra simpatizantes de la oposición. El día de

la elección, se impusieron restricciones a los apoderados para participar del conteo y obtener las actas por mesa, situación que se agravó con actos de violencia en los cuales cuerpos de seguridad y simpatizantes del chavismo ingresaron a la fuerza a los centros electorales, llevándose las urnas y las máquinas de votación.

Estos actos son un reflejo de la profunda crisis institucional y democrática que vive Venezuela. La comunidad internacional ha sido testigo de la manipulación sistemática del proceso electoral por parte del régimen, lo cual mina la confianza en las instituciones y perpetúa la inestabilidad política y social del país.

## Columna



**Luis Palacios Sanabria**,  
director del Magister en  
Derecho y Lingüística  
Constitucional Universidad  
San Sebastián

is. En este contexto, la lucha por la democracia y los derechos humanos en Venezuela continúa siendo una tarea ardua, pero esencial para el futuro del país y la región. **CS**